

一〇七年 華嚴蓮社 大專學生佛學獎學金
趙氏慈孝

印度密續佛教之略探

中華民國一〇七年九月

內容

印度密續佛教之略探.....	1
一、 前言.....	1
二、 印度密教之淵源與發展.....	1
(一) 密教之淵源.....	1
(二) 密教的歷史發展.....	3
三、 印度密續佛教之特徵與文獻分類.....	6
(一) 印度密續佛教之特徵.....	6
(二) 印度密續佛教典籍之分類.....	8
1. 事部密續 Kriya tantras.....	8
2. 行部密續 Caryā tantras	9
3. 瑜伽部密續 Yoga Tantras.....	10
4. 大瑜伽密續 Mahayoga tantras.....	12
5. 無上瑜伽密續（瑜伽母密續）Yogini Tantras	13
四、 印順法師對密續佛教的看法.....	15
五、 結論.....	18
參考文獻：.....	20

印度密續佛教之略探

一、前言

從印度密教史的時代加以區分，大多數的雜密經軌，是初期密教時代的產物；而《大日經》、《金剛頂經》等純密經典，成立於以七世紀為中心的中期密教時代；八世紀是後期密教時代，則是怛特羅的隆盛期，俗稱為左道密教。本文首先，探討關於印度密教之淵源，可能源於吠陀之咒術，因《吠陀》普及民間，佛教受其影響。而隨著大乘佛教的發展，融入異民族的咒術性宗教，這也是大乘經典中密教的要素變多的因素之一。也因此，是筆者想要釐清、進一步了解關於大乘佛教演變成密教的原因與因素。

其次，探討印度密續佛教之特徵與密續文獻典籍的分類，而密續典籍的分類，印度的註釋家將經典分類，其過程並非直接完成的，典籍經過好幾世紀不斷地擴張和發展。這些典籍分類以年代分類法而成立，分成三部密續文獻：即事部、行部、瑜伽部。後來，在印度密續佛教的末期發展中，註釋書中極廣泛使用「五類分法」，即是將早期三部分法擴展，成五類分法：事部、行部、瑜伽部、大瑜伽部、無上瑜伽部（瑜伽母密續）。筆者根據前人的研究——將五部分類法歸納整理，此「五類分法」明顯的反映出印度密續佛教的歷史發展，也幫助筆者更進一步了解印度密續佛教的脈絡。最後，筆者想要釐清、進一步了解，印順法師為何會將密教視為弊病叢生的佛法末流，此之看法為何？——探討之。

二、印度密教之淵源與發展

（一）密教之淵源

「密教」一詞，很早就已出現在漢譯文獻中，它的首次出現，是在五世紀初譯出的《央掘魔羅經》裏：「彼諸眾生亦復如是，久習無我隱覆之教，如彼凡愚染諸邪說，去來現在不解密教，聞如來藏不生信樂非餘眾生」¹。然而，密教之源，可溯及吠陀時期或吠陀以前，在印度佛教思想史上，密教雖晚出，但卻是一

¹ 《央掘魔羅經》卷 2 (CBETA, T02, no. 120, p. 525, c25-28)

松長有慶 (1986)。〈印度密教研究之現況及其研究方法〉。臺北：華宇出版社(初版)。(收錄：世界佛學名著譯叢 72 《密教發達志》)

有力的宗教型態。²從思想史背景考察印度密教之淵源，可上溯至釋迦佛出世前一千多年已經成立的《梨俱吠陀》中的真言密咒，因《吠陀》普及民間，佛教受其影響，構成真言密法，此為秘密佛教之起因。³印順法師在《印度之佛教》中提出相同的觀點。然而，根據 Williams, Paul (2000) 的研究，認為密續宗教的發展形態是整體印度的（泛）普遍現象，從印度密續傳承的角度來看，印度教呈現吸收密續的觀點和修行方法，影響深遠和普及的；在西印度「耆那教」同樣也發展密續的傳承。⁴

從上所述，筆者認為印度密教之淵源，可能源於吠陀之咒術，但是隨著佛教後期秘密大乘的流布與盛行。相對地，當時的印度教與耆那教必然也吸收了一部分密續所盛行的思想與方法。這就如同東土的漢傳佛教一樣，從西東傳之時，也部分融入當地的儒家、道家等文化思想，此之融合是為了方便接引當地的人眾。而後中國佛教的發展與興盛，其部分佛教之思想也影響著道教的觀點，其思想內容不斷的演化，因而到了宋元時期，道教演變成三教(儒、釋、道)的思想互相融合的現象與傳承。⁵關於此觀點日本學者佐佐木教悟也認為，由於佛教的興起，婆羅門教受到極大的打擊，而混合了民間信仰，更與印度社會組織密切相結合，而以印度教的形式復興。而又在此等印度教的影響之下，大乘佛教從七世紀中開

² 立川武藏著。郭瓊瑤譯。〈密教的出現〉。《普門學報》39 期（2007 年 5 月）p41。

³ 梶尾祥雲著。聖嚴法師譯（1999）。《密教史》。臺北：法鼓文化事業公司。（初版 1 刷）p10。〔法鼓全集第 2 輯第 4 冊〕

See B. K. Ghosh, Vedic Literature - General View, in *The History and Culture of the Indian people, The Vedic Age*, ed. by R.C.Majumdar, Mumbai, 1996, p.229.

參閱於 鄭芷人（2004）。〈印度吠陀教之分析與重構宗教〉。宗教哲學季刊（第三十一期）。

四吠陀的內容基本上皆分為二部份，其一是包括祈求與讚美神明的咒語(mandra)，其二是有關婆羅門在祭品巴時的儀軌。古代雅利安人的信仰表現於「吠陀經」中，四「吠陀經」中又以《梨俱吠陀》為最古老。而《梨俱吠陀》(Rig Veda) 不但是「吠陀經」中最古老的經典，而且也表現了吠陀教的主要教誨。它是在不同時代所編撰，也不是由一個作者撰寫，而是在數百年間慢慢累積而成，所以其神學觀點很不一致。其寫作年代可能從印度雅利安人在其原居地已開始。語言學家從語言學的研究，認為成書約於 1500-1000 B.C.之間。

⁴ Williams, Paul (2000)。Buddhist Thought : A Complete Intorduction to the Indian Tradition Routledge, (1st ed.)。New York : Routledge。p192-p242

⁵釋聖嚴（1999）。《比較宗教學》。臺北：法鼓文化出版社。

筆者參閱《比較宗教學》後而整理。道教和密教在修行的理論和實踐方面頗多相同之處，如密教認為，世界是由男女和合而產生，道教也有陰陽抱合之說；道教和密教都重視精神和肉體的修煉，密教的修行法中有雙身，道教則有合氣之術；兩者都從事內丹、外丹的修煉，道教認為是長命術、密教則認為是保持肉體的不朽之術。印度教的瑜伽術大約在公元 4 世紀傳入中國漢族地區，與佛教、道教的醫學、武術以及民間的氣功術都有過關係。

始急劇的密教化。⁶而許明銀在〈密教—最後的佛教〉一文中，也提到日本學者認為佛教的咒術化的因素之一，是由於與安息人、塞種人、希臘人等異質思想與印度思想的接觸交流，大乘佛教興起，因此佛教出現了從無神論過渡到人格神與至上神格立場的事實。最後，接受塞種、安息等薩滿式的（Shamanic）北方遊牧民族之社會的、思想上的影響，促進了佛教的咒術化。⁷

而平川彰在《印度佛教史》中也說明，出現在大乘經典中的密教稱為雜密，是混雜入大乘經典中的密教之意，此密教尚未成立的時代。原始佛教裡，咒術少，而在大乘佛教發展中，融入異民族的咒術性宗教，這也是大乘經典中密教的要素變多的因素之一。另外，西元一世紀末的佛菩薩像與手印的發展，對其密教發展的印契⁸和身密的教裡，給予影響。後來又因印度教的盛行，佛教也受其影響，開始建構對諸神的祈禱、儀式，發展出連印度教中都無法見到的曼陀羅藝術和絢麗的密教儀禮。⁹其次，關於佛教後期秘密大乘的流布與盛行，印順法師在《印度之佛教》中指出，大乘佛教與秘密，雖無必然之關係，但大乘佛教之興起，則確予秘密思想以活躍之機。大乘佛教之演化為密教，雖千頭萬緒，而菩薩與外道、龍、鬼、夜叉之合化，為一特要之因素也。然而，秘密法雖逐大乘而起，然獨立而成所謂怛特羅乘，則遠在其後。¹⁰

（二）密教的歷史發展

從印度密教史的時代加以區分，大多數的雜密經軌，是初期密教時代的產物；而《大日經》、《金剛頂經》等純密經典，成立於以七世紀為中心的中期密教時代；八世紀是後期密教時代，則是怛特羅的隆盛期，俗稱為左道密教。¹¹而稱為怛特羅佛教是起因於後期的密教聖典取代以往的經典（sūtra），被稱做怛特羅（tantra），

⁶佐佐木教悟等著。釋達和譯（1996）。《印度佛教史概說》。高雄：佛光出版社。（二版），p113

⁷許明銀（2014）。〈密教—最後的佛教〉。臺北：輔仁大學法學院宗教學系。（收錄《輔仁宗教研究》第二十八期 87-150 頁）

⁸平川彰著，莊崑木譯（2002）。《印度佛教史》。臺北：商周出版（初版）。p465-p466
平川彰認為，密教的印契是受到印度舞蹈的手勢影響而發展的。並且指出梁代的《牟梨曼陀羅咒經》中的十六手印，是密教經典中最早的印契。p465-p466

⁹平川彰著，莊崑木譯（2002）。《印度佛教史》。臺北：商周出版（初版）。P457-p458

¹⁰釋印順（1985）。《印度之佛教》。臺北：正聞出版社。p306，p307，p310

¹¹松長有慶（1986）。〈印度密教研究之現況及其研究方法〉。臺北：華宇出版社（初版）。（收錄：世界佛學名著譯叢 72《密教發達志》）

參閱：許明銀（2014）。〈密教—最後的佛教〉。臺北：輔仁大學法學院宗教學系。（收錄《輔仁宗教研究》第二十八期 87-150 頁）提到：學者認為後期佛教的三大區分，亦即金剛乘（Vajrayāna）、俱生乘（Sahajayāna, Sahajiyā）與時輪乘（Kālacakrayāna）的區分之事實。

Tib.rgyud 續、本續) 的，¹²但是初期未必是如此稱呼的，平川彰認為，所謂「怛特羅佛教」之語在包含密教的全體上，似乎較為狹隘。¹³次外，關於密續文獻約西元三世紀出現，一直到十二世紀佛教於印度消逝。而從八世紀開始，密續的修行方法和次第逐漸成為佛教修行的主流。原因在於密續的禪修方法和儀軌開始被認為是「成佛」，乃至「獲得世俗權力和目標」的有效工具。換言之，密續佛教發展出解脫的功能。¹⁴

而根據 Williams, Paul (2000) 的研究，他提到密續佛教在歷史上的明顯發展實在七世紀後期，以「金剛乘」之名出現，金剛乘佛教擁有快速成佛的目標，可是在密續佛教並非如此（至少在開始的四百年間沒有這樣的目標）。¹⁵而此時期的發展對密教的歷史可以說是劃一時期，其代表經典有《大日經》（約 650 年成立）與《金剛頂經》（約 680-690 年成立），被稱做真言乘學派的純粹密教。以大日如來成為教主，成佛被視為究極的目標，謀求大乘佛教思想與密教儀禮的密切融合。而針對純密，那以外的非組織的、斷片的密教稱之為雜密，通常稱做雜部密教。¹⁶其中，《大日經》此經由七卷構成，到第六卷第三十一品為止是經典的核心，第七卷的第五品是附屬於它的儀軌。此經以胎藏曼荼羅為中心，而完成密教的教理，因此以《大日經》的出現視為是密教的獨立。¹⁷另外，與《大日經》並列，成為體系化密教支柱之一的《金剛頂經》被視為成立於南印度的阿馬拉瓦底經典據傳是十八會十萬頌之龐大密教經典總稱，以立足於金剛界曼荼羅，且宣說大樂思想。而《大日經》所說的胎藏曼荼羅由佛部、蓮花部、金剛部的三部構成，而《金剛頂經》所說的金剛界曼荼羅進而加上寶部、羯摩部等五部構成。¹⁸

總結來說，在密教的發展上，有作為其前史的雜密經典的所作續時代，其次，七世紀中期，行部的《大日經》出現而密教獨立。其教理更加發展，而出現了瑜

¹²許明銀（2014）。〈密教—最後的佛教〉。臺北：輔仁大學法學院宗教學系。（收錄《輔仁宗教研究》第二十八期 87-150 頁）

¹³平川彰著，莊崑木譯（2002）。《印度佛教史》。臺北：商周出版（初版）。P446

¹⁴ Williams, Paul (2000)。Buddhist Thought : A Complete Intorduction to the Indian Tradition Routledge, (1st ed.)。New York : Routledge。p192-p242

¹⁵ 同上註

¹⁶許明銀（2014）。〈密教—最後的佛教〉。臺北：輔仁大學法學院宗教學系。（收錄《輔仁宗教研究》第二十八期 87-150 頁）

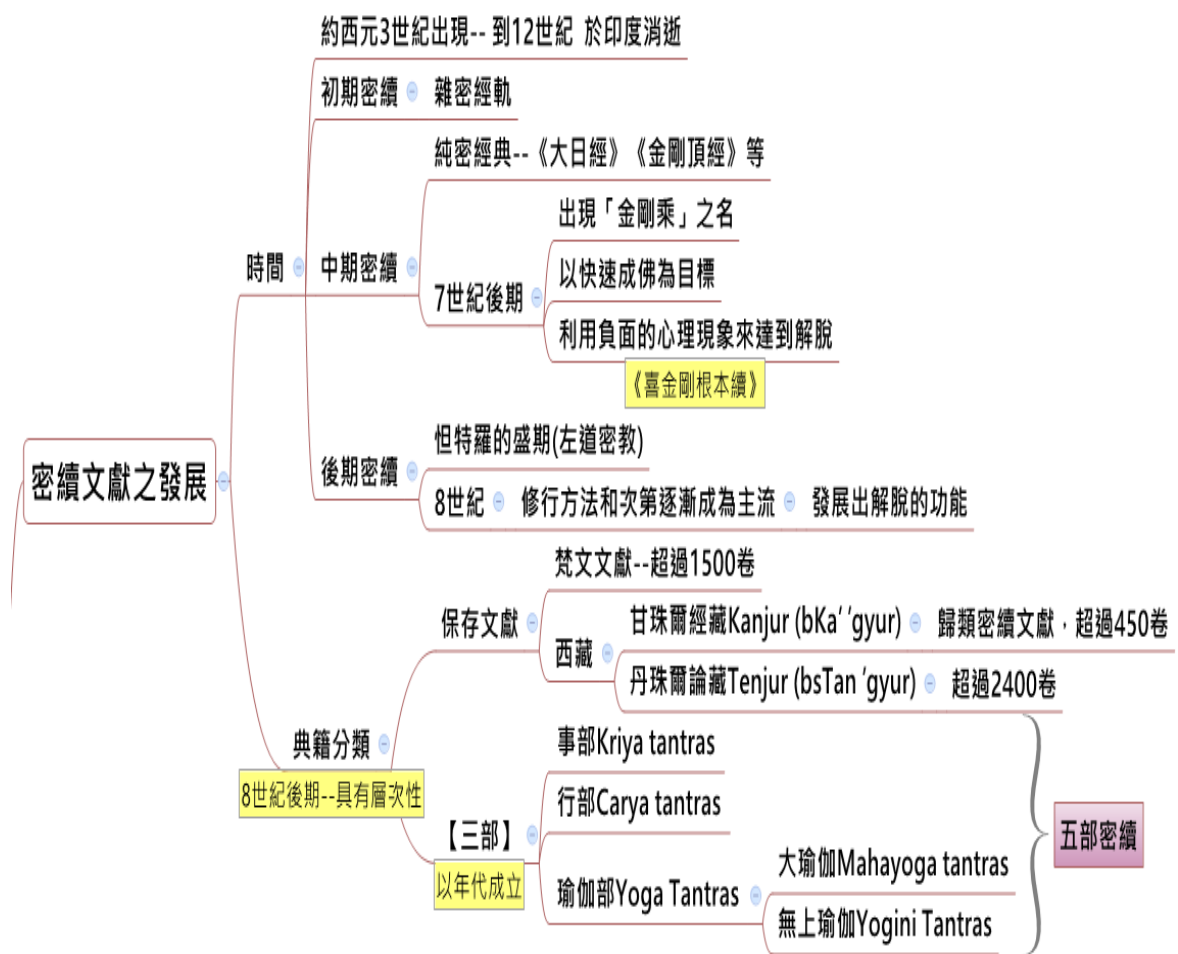
¹⁷平川彰著，莊崑木譯（2002）。《印度佛教史》。臺北：商周出版（初版）。P477

梅尾教授指出，《大日經》成立於七世紀中葉，現在成為定說。而《大日經》被推定為玄奘離開天竺後不久，在西南印度地方成立的。

¹⁸許明銀（2014）。〈密教—最後的佛教〉。臺北：輔仁大學法學院宗教學系。（收錄《輔仁宗教研究》第二十八期 87-150 頁）平川彰著，莊崑木譯（2002）。《印度佛教史》。臺北：商周出版（初版）。P477

伽部的《金剛頂經》、《理趣般若》；更在此後出現密教爛熟時代的無上瑜伽部諸經，此時代持續長達數百年，但此時密教分為幾個流派而繁榮著，並在教理發展的同時產生墮落，終於被吸收於印度教之中，終至滅亡。密教的滅亡約在西元一二〇〇年左右。¹⁹而關於密續文獻的發展，詳見下（表圖一）²⁰。又，筆者根據Williams, Paul（2000）的研究，整理其密續的發展，詳見下（表圖二）。而關於密續的特徵與典籍之分類，於下一章節繼續探討之。

密續文獻之發展（表圖一）

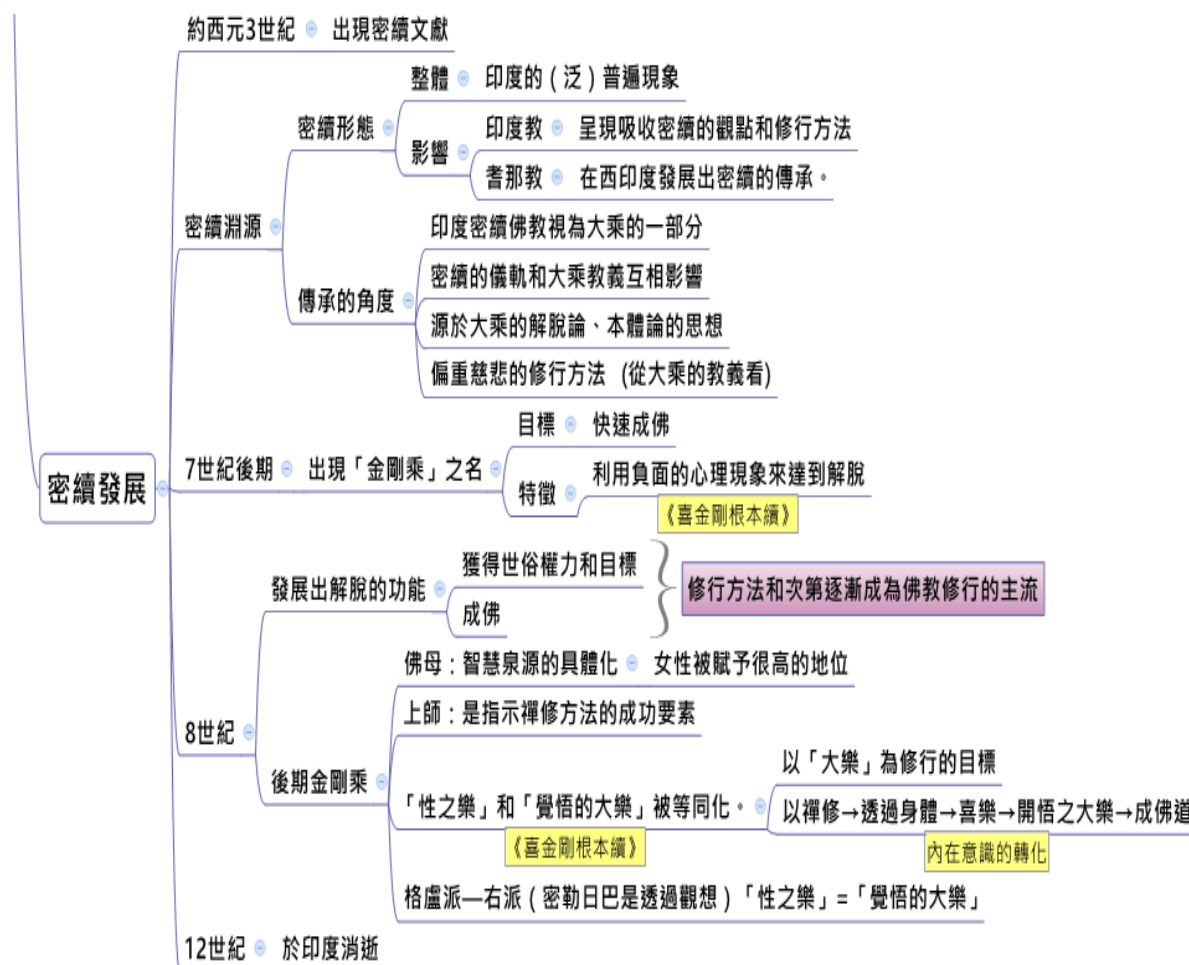


¹⁹平川彰著，莊崑木譯（2002）。《印度佛教史》。臺北：商周出版（初版）。P479

²⁰松長有慶（1986）。〈印度密教研究之現況及其研究方法〉。臺北：華宇出版社（初版）。（收錄：世界佛學名著譯叢 72《密教發達志》）

Williams, Paul（2000）。Buddhist Thought : A Complete Intorduction to the Indian Tradition Routledge, (1st ed.) 。New York : Routledge 。p192-p242

密續的發展（表圖二）²¹



三、 印度密續佛教之特徵與文獻分類

(一) 印度密續佛教之特徵

而根據 Williams, Paul (2000) 的研究，他提到學術界對研究印度密續佛教不流行，其中阻礙的因素之一，認為是因為密續傳統複雜而多元化，含有怪異及令人混亂的一大批神、修法和象徵，這挑戰了學者對佛教固有的理解。²²其中提到最為爭議的特徵，即是以利用負面的心理現象來達到解脫，以不適當的供養和違反道德的行為。然而，在原始佛教和大乘佛教中，皆應以「清淨等供養」和強調「身體的不淨」，以降伏修行者對身體的執取與慈悲不殺生。但是在密續中卻給

²¹ Williams, Paul (2000)。Buddhist Thought: A Complete Intorduction to the Indian Tradition
Routledge, (1st ed.)。New York : Routledge。p192-p242

²²同上註

予身體極其正面的評價，以運用性的雙修儀軌，強調「性之樂」等同「覺悟的大樂」的行為。另外，又以不適當、不清淨的供養，如：殺生祭祀。總之，從對佛教固有理解的角度，相對於筆者而言，也是最無法接受的部分。以下是筆者根據 Williams, Paul (2000) 的研究所做的整理，詳見如下 (表圖三)：

印度密續佛教之特徵 (表圖三)



其中，象徵表現密教理念的密咒，在密續中是最重要的部分，也是特色之一。在純粹的密教思想確立於七世紀之後半，但在之前密教咒術性濃厚且已延續了數世紀。據說，保守派佛教的犢子部、法藏部都集成密咒，例如：把防止毒蛇的密咒等歸為世尊所說，而這是為了在遺有氏族、咒術的舊社會的地方扎根而產生的趨勢。²³而印順法師也認為佛滅二百年，分別說系之法藏部，推尊目連，盛說鬼神，始傳有「咒藏」之說。又般若、華嚴之字門陀羅尼，亦予秘密法以有力之根據。²⁴

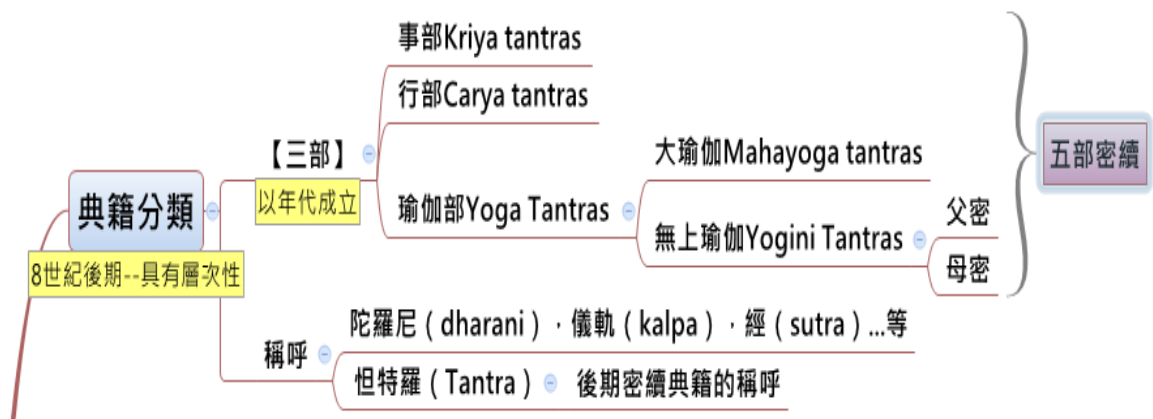
²³水野弘元等著。許洋主譯 (1988)。《印度的佛教》。臺北：法爾出版社。(第一版)。

²⁴釋印順 (1985)。《印度之佛教》。臺北：正聞出版社。

(二) 印度密續佛教典籍之分類

密續典籍的分類，印度的註釋家將經典分類，其過程並非直接完成的，典籍經過好幾世紀不斷地擴張和發展。大約八世紀中的初期，是分類傳統的覺醒年代。在八世紀後期，這些典籍分類成具有「層次性」，即「三部」密續文獻：事部、行部、瑜伽部，是以年代分類法而成立的。在印度密續佛教的末期發展中，註釋書中極廣泛使用這一種分類法，將早期三部分法擴展，即所謂的「五類分法」²⁵：事部、行部、瑜伽部、大瑜伽（方便瑜伽）、無上瑜伽（瑜伽母密續），這五部分法繼續明顯的反映出印度密續佛教的歷史發展。所以密續典籍所普遍使用的稱呼為陀羅尼(dharani)、儀軌(kalpa)、經(sutra)…等，然而，怛特羅(Tantra密續)是後期所使用的稱呼。²⁶以下是筆者根據 Williams, Paul (2000) 的研究所做的整理，詳見如下（表圖四）：

密續典籍分類（表圖四）



1. 事部密續 Kriya tantras

事部其最早出現的文獻，約在西元二世紀，持續至六世紀末，其事部之文獻是最大的一部，內容是關於神通變化的文獻。然而此文獻是經過好幾世紀不斷地擴張和發展，現今西藏《甘珠爾大藏經》的密續部，有超過四百五十部的典籍。此事部早期沒有達到「覺醒」為目的，而是為了達到世俗目的而編寫的

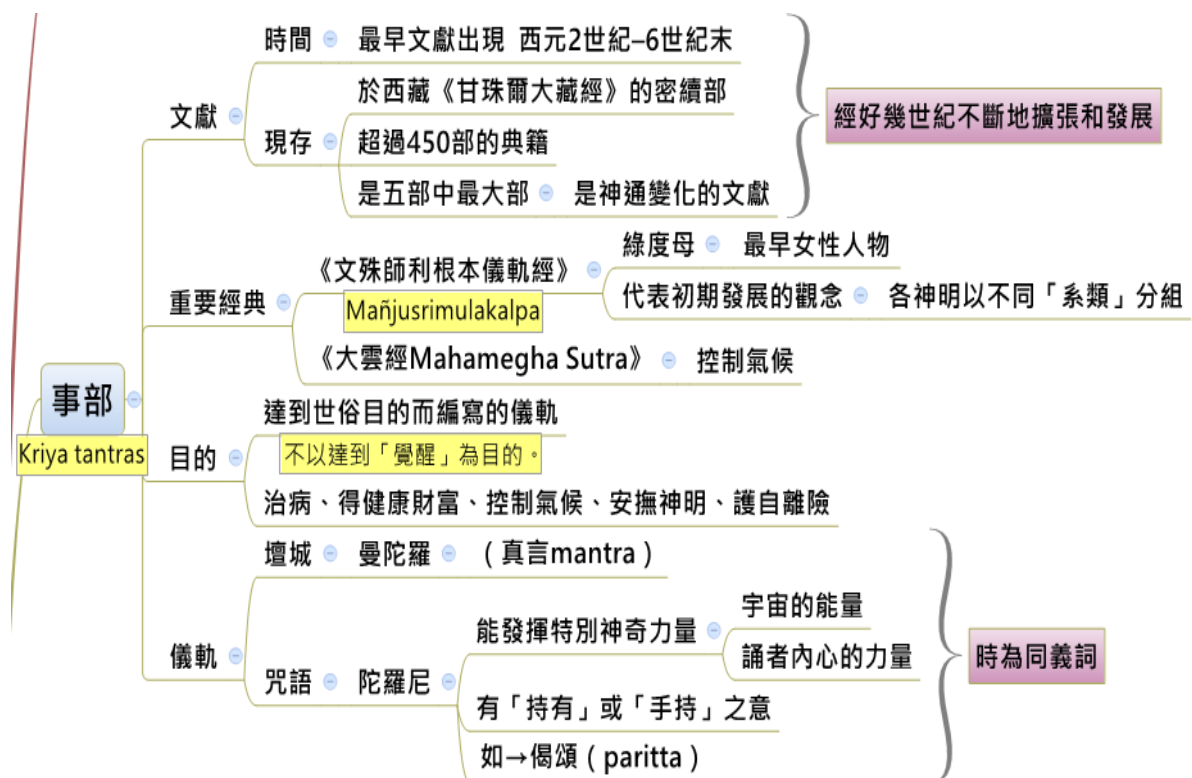
²⁵ Williams, Paul (2000)。Buddhist Thought : A Complete Intorduction to the Indian Tradition Routledge, (1st ed.)。New York : Routledge。p192-p242

最普遍被應用的分類法是『四類密典』：事部、行部、瑜伽密、無上瑜伽密。是西藏佛教的用法，並非源自於印度，這代表著西藏對印度傳承的特別概念化

²⁶ Williams, Paul (2000)。Buddhist Thought : A Complete Intorduction to the Indian Tradition Routledge, (1st ed.)。New York : Routledge。p192-p242

儀軌。包括以治病、得健康財富、控制氣候、安撫神明、護自離險等儀軌，如《大雲經 *Mahamegha Sutra*》是控制氣候的儀軌經。然其儀軌使用咒語即陀羅尼（*dharani*），能發揮特別神奇力量。另外，還有壇城的儀軌曼陀羅（真言 *mantra*），這兩個詞有時為同義詞。又關於《文殊師利根本儀軌經》*Mañjusrimulakalpa* 中所提到的「綠度母」，可能是最早提到這位重要女性人物的文獻，這也代表初期發展的觀念，將各種神明以不同「系類」分組的。²⁷以下是筆者根據 Williams, Paul（2000）的研究所做的整理，詳見如下（表圖五）：

「事部」密續（表圖五）



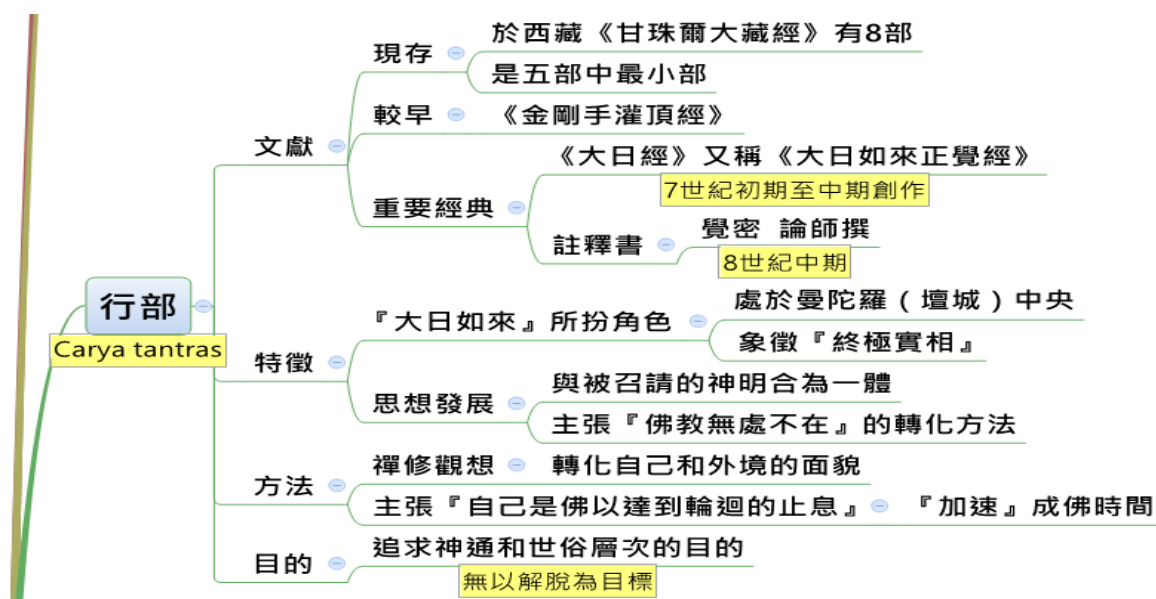
2. 行部密續 *Carya tantras*

行部其文獻於現今西藏《甘珠爾大藏經》，是五部中最小部。最重要的典籍《大日經》，又稱《大日如來正覺經》，於七世紀初期至中期所創，其註釋書於八世紀中期的覺密論師所撰，然而，比《大日經》更早出現的經典是《金剛手灌頂經》。又，其特徵是大日如來（光明遍照）所扮演的角色，處於曼陀羅（壇城）中央，發展出象徵「終極實相」。結果，思想發展出，深入修習禪觀時「與被召請的神明合為一體」，主張『佛教無處不在』的轉化方法，如同《大方廣佛華嚴

²⁷ Williams, Paul (2000). *Buddhist Thought: A Complete Introduction to the Indian Tradition*. Routledge, (1st ed.). New York: Routledge. p192-p242

經》中《華嚴經·入法界品》及《十地經》所描述的。其方法是禪修觀想方面轉化，轉化自己和外境的面貌。主張「自己是佛以達到輪迴的止息」到利用這個主張來加速真正成佛過程中所需的時間。但是，解脫的目標依然還未出現，仍屬於追求神通和目標的世俗層次。²⁸ 以下是筆者根據 Williams, Paul (2000) 的研究所做的整理，詳見如下（表圖六）：

「行部」密續（表圖六）



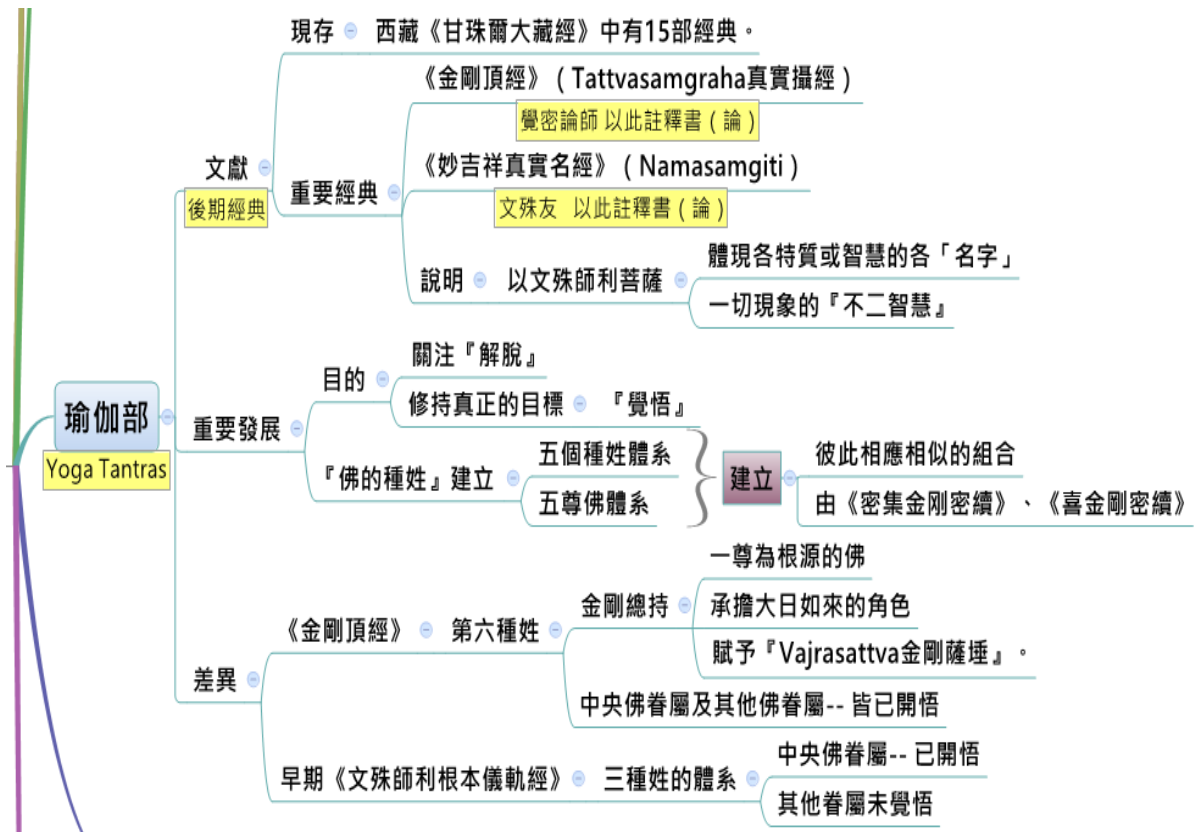
3. 瑜伽部密續 Yoga Tantras

瑜伽部其文獻於現今西藏《甘珠爾大藏經》中有十五部經典，最重要的經典是《金剛頂經》（Tattvasamgraha 真實攝經），又稱為《金剛頂一切如來真實攝大乘現證大教王經》，而覺密論師寫其註釋書《真實攝論》。另外，還有《一切秘密最上名義大教王儀軌》、《大乘觀想曼拏羅淨諸惡趣經》、《大乘觀想曼拏羅淨諸惡趣經》、《妙吉祥真實名經》等後期經典。這個階段的發展，使壇城 Vajradhatu mandala 金剛界曼陀羅的排列被確定或標準化，以『大日如來』為核心，在中央、東方阿閼佛、南方寶生佛、西方阿彌陀佛、以及北方不空成就佛。然而，最重要發展是關注「解脫」論，也就是「覺悟」被歸納為密續修持真正的目標，能有效地證得無上佛果。其中，關於『佛的種姓』發展也增加，Yoritomi(1990)認為『五個種姓的體系』在『五尊佛的體系』被繪製以後而建立起來。並且，從早期三種

²⁸ Williams, Paul (2000)。Buddhist Thought : A Complete Intorduction to the Indian Tradition Routledge, (1st ed.)。New York : Routledge。p192-p242

姓的體系發展至六種姓的體系。²⁹在《金剛頂經》記錄了有關於第六種姓 Vajradhara 金剛總持，承擔大日如來的角色，一尊被視為五尊佛之源的佛，這角色賦予『Vajrasattva 金剛薩埵』，說明皆有一尊主持的佛，佛的身邊皆被已覺悟或將近覺悟的有情眾生所圍繞。³⁰以下是筆者根據 Williams, Paul (2000) 的研究所做的整理，詳見如下（表圖七）：

「瑜伽部」密續（表圖七）



²⁹Williams, Paul (2000). Buddhist Thought: A Complete Introduction to the Indian Tradition Routledge, (1st ed.). New York: Routledge. p192-p242

Yoritomi 1990 提出，在《文殊師利根本儀軌經》(Manjusrimulakalpa) 的三種姓的體系中，只有中央佛的眷屬被確認為已經開悟的。其他是未覺悟的『蓮花』和『雷電』種姓的眷屬是未覺悟的，他們是或祥和、或凶煞的神明。又『5 尊佛』和『5 種姓』體系的結合鼓勵了諸佛及其眷屬，以及其它跟『5』有關，彼此相應相似的組合被建立起來。將五蘊和五毒（煩惱）的相關性分別是由《密集金剛密續》(Guhyasamaja) 以及《喜金剛密續》所建立的。

³⁰ Williams, Paul (2000). Buddhist Thought: A Complete Introduction to the Indian Tradition Routledge, (1st ed.). New York: Routledge. p192-p242

4. 大瑜伽密續 Mahayoga tantras

大瑜伽部依據歷史，約西元八世紀末出現，它跟瑜伽部之間有密切關係。有其證據證明，如同名字所顯，大瑜伽部可看作瑜伽部的添加部分。其文獻於西藏《甘珠爾大藏經》中最原始的密續部共有三十七部大瑜伽的經典。其中，重要經典且具影響力的經典是《密集根本續》Guhyasamaja Tantra，另外，《怖畏金剛》、《佛說瑜伽大教王經》³¹等文獻。學者 Yoritomi 認為《佛說瑜伽大教王經》是《密集根本續》的樣本。在註釋文獻中，依《密集根本續》註釋有兩個不同傳承，即是聖者派與智足派。聖者派強調口傳的重要性，由密宗的龍樹菩薩所創立，撰寫有關密續的止觀次第 Pañcakrama《五次第》，還保存著梵文本，與月稱所著的《作明廣釋》一樣是《密集根本續》的註釋書。³²

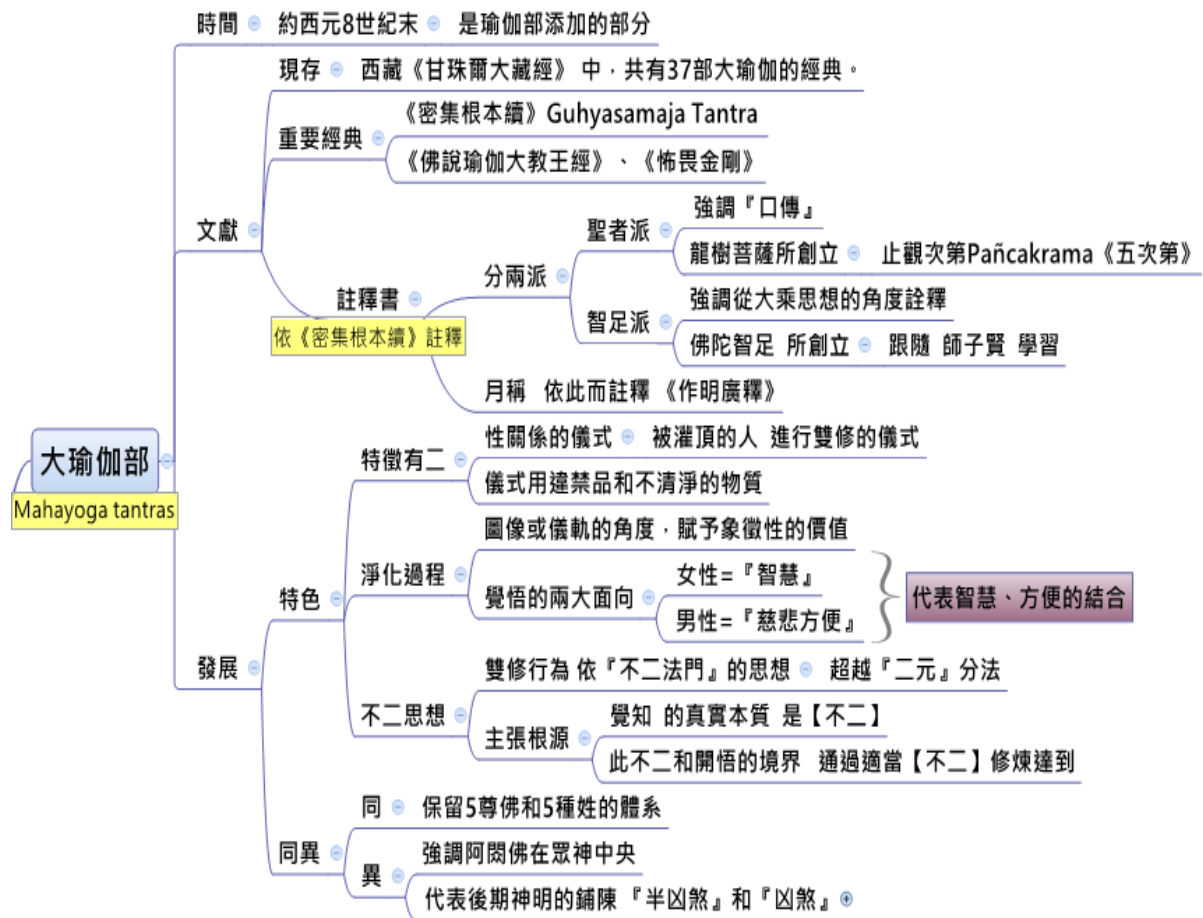
另外，智足派強調從大乘思想的角度詮釋《密集根本續》的重要性。根據傳承創始人佛陀智足 曾經跟隨九世紀的智慧圓滿的著名註釋家師子賢學習。關於此部發展之特色，其中有兩個特徵（一）性關係的儀式，根據相關儀軌手冊，被灌頂的人被要求進行雙修的儀式；（二）在儀式中使用違禁品和不清淨的物質。在淨化的過程，無論是在圖像或儀軌的角度，都被賦予象徵性的價值；從覺悟的面向來看，女性等同於「智慧」，而男性等同於「慈悲方便」，代表智慧與方便的結合。此雙修性行為是依「不二法門」的思想，也就是超越二元分法，主張的根源，（一）從覺知的真實本質在某方面是「不二」的；（二）此「不二」與「開悟的境界」可通過適當的「不二」修煉而達到的。另外，雖然保留了瑜伽部的五尊佛和五種姓的體系，然而，《密集根本續》強調阿閼佛在眾神的中央，這代表的後期印度密續佛教中半凶煞和凶煞的神明的鋪陳。³³以下是筆者根據 Williams, Paul (2000) 的研究所做的整理，詳見如下（表圖八）：

³¹ 《佛說瑜伽大教王經》 Mayajala Tantras 又稱為《毗盧遮那幻化網》

³² Williams, Paul (2000)。Buddhist Thought : A Complete Intorduction to the Indian Tradition Routledge, (1st ed.)。New York : Routledge。p192-p242

³³ 同上註

「大瑜伽部」密續（表圖八）



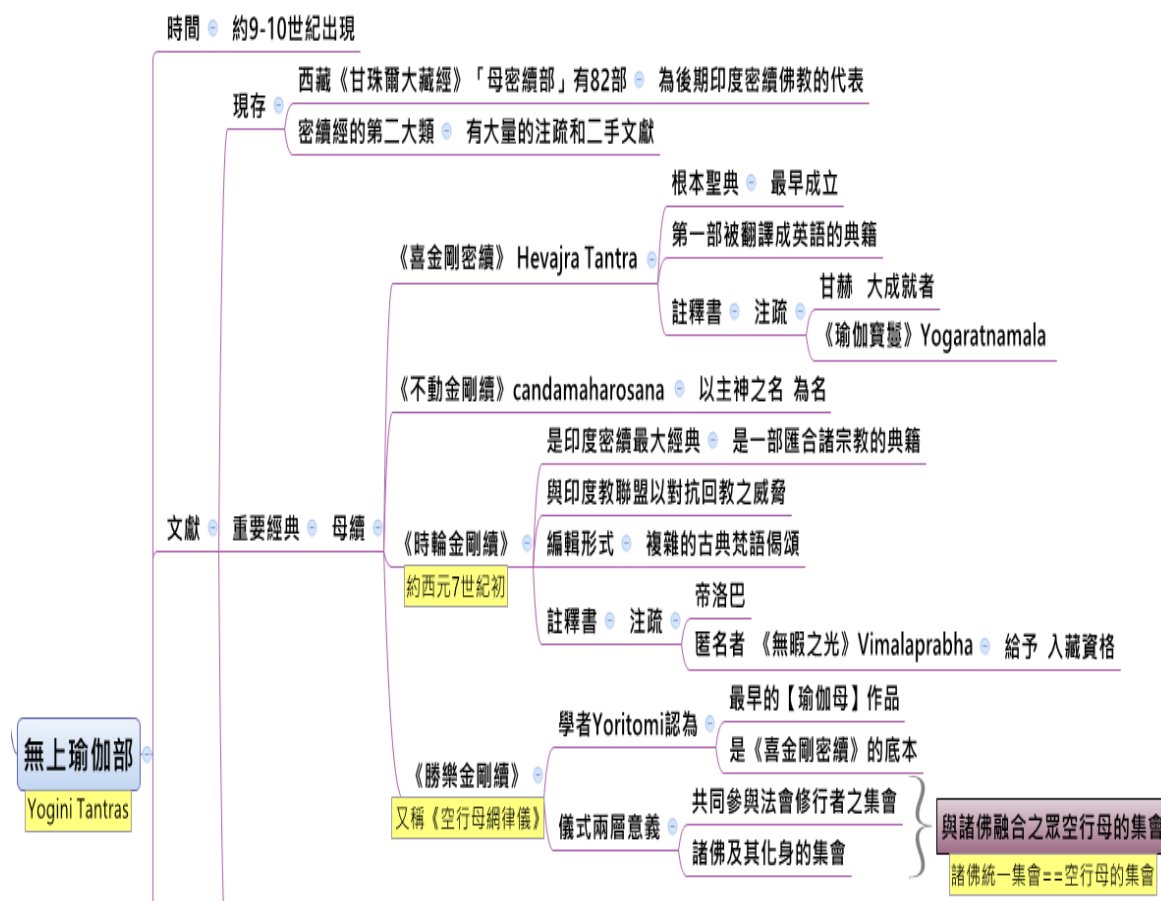
5. 無上瑜伽密續（瑜伽母密續）Yogini Tantras

無上瑜伽密續的文獻普遍上被認為在九~十世紀出現，為後期印度密續佛教的代表。其文獻在西藏《甘珠爾大藏經》的母密續部含有八十二部作品，成為密續經文的第二大類。而重要的經典有《喜金剛密續》第一部被翻譯成英語的密續典籍；《不動金剛續》，以主神之名為名，置於曼荼羅的中心。另外，《時輪金剛續》是一部談到回教入侵之威脅的經典，其代表與印度教聯盟以對抗回教之威脅，是一部匯合諸宗教的典籍。基本上可追溯到西元七世紀初，可能是最近的印度密續佛教之最大經典，是以非常複雜的古典梵語偈頌形式編輯而成。而學者 Yoritomi (1990)認為《勝樂金剛續》可能是最早的「瑜伽母」作品，也是《喜金剛續》的底本。而《勝樂金剛續》又稱為《空行母網律儀》，從儀式上看有兩層意義：(一) 共同來參與法會的修行者之集會；(二) 諸佛及其化身的集會，意思是與諸佛融合之眾空行母的集會（諸佛統一集會等同於空行母的集會），表示這兩種儀式上是同一性的集會。而關於註釋書方面，有大成就者甘赫對《喜金剛續》所著的注疏《瑜伽寶鬘》，以及帝洛巴對《時輪金剛續》的一部分注疏。另外，還有對《時輪金剛續》匿名者註釋書《無暇之光》，是部極具影響力的作品，

被西藏給予入藏的資格。總結來說，瑜伽母續有大量的注疏和二手文獻，大部分被保存在西藏。³⁴

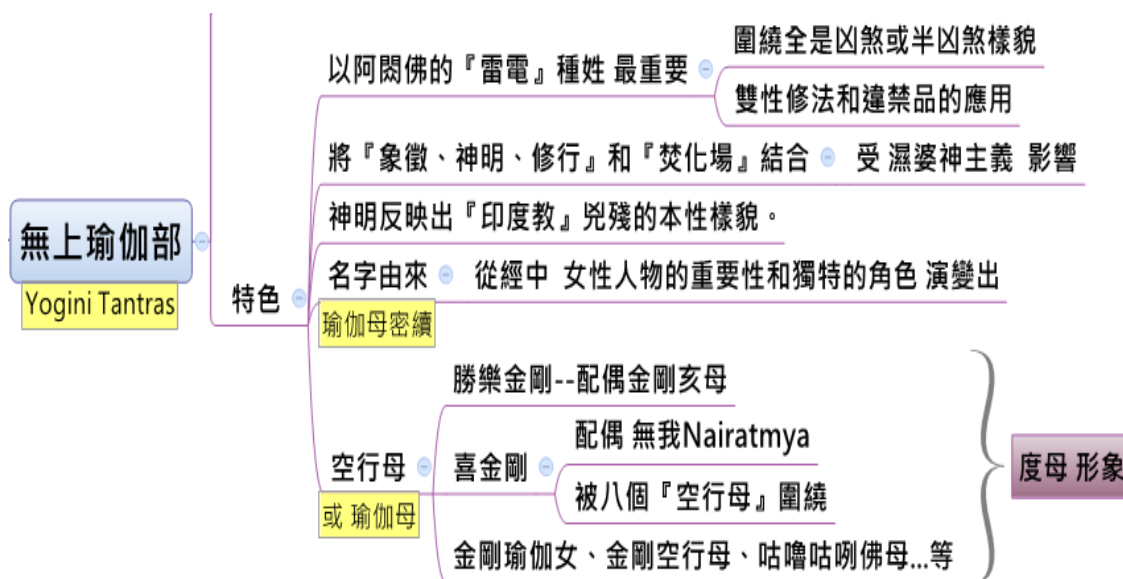
關於瑜伽母密續部的特色發展，以阿闍佛的「雷電」種姓為最重要，且圍繞在身邊的神明全都是凶煞或半凶煞，且雙性修法和違禁品的應用依然持續著。另外，受到濕婆神主義的影響，將「象徵、神明、修行」和「焚化場」結合，即是將印度教的濕婆神當作最高的神。故從此角度可確定神明呈現的樣貌，其神明反映出印度教兇殘的本性樣貌。其次，瑜伽母密續的名字從經典中女性人物的重要性和獨特的角色演變而來，曼陀羅中央的神明，被瑜伽母或空行母的女性人物所圍繞。因此，喜金剛和他的配偶「無我」，通常被八個空行母圍繞；壇城也能以女性作為中央神明，例如：勝樂金剛的配偶金剛亥母（為重要女神）；其他以同樣方式出現的女性，還有金剛瑜伽女、金剛空行母、咕嚕咕咧佛母，經常被視為「度母」的形象。³⁵以下是筆者根據 Williams, Paul (2000) 的研究所做的整理，詳見如下（表圖九）、（表圖十）：

「無上瑜伽部」密續（表圖九）、（表圖十）



³⁴ Williams, Paul (2000). Buddhist Thought: A Complete Introduction to the Indian Tradition. Routledge, (1st ed.). New York: Routledge. p192-p242

³⁵同上註



四、 印順法師對密續佛教的看法

印順法師認為在教法方面，將密教視為弊病叢生的佛法末流。密教以龍鬼的神秘成份隨著大乘思想逐漸盛行，崇拜天人化的佛菩薩，以欲樂為攝引的方便、以猙獰為降服的手段，是大瞋、大貪、大慢總和。綜觀密教發展之勢，即鬼神崇拜而達於究竟。³⁶

印順法師認為事部本為次第錯雜之傳出，後人嘗試理而統攝之，分佛部、蓮華部、金剛部之三部。行部承之，綜合為三部，然佛部之釋迦，轉化為在家菩薩（天人）相之大日如來，秘密教為之一變。行部之《大日經》流行較早，以「菩提心為因，大悲為根本，以方便而至究竟」三句義為大本。行部以三而啟五，瑜伽部明五以含三。以如來部為最勝，而如來為在家菩薩形，僧俗之形雖倒，人鬼之敘未失也。雖然，行部與瑜伽部，猶以人形之大日如來為中心也。以大貪樂為攝引，大忿怒為折伏；大貪、大瞋、而大慢，觀自身即本尊而修之。其中心之崇拜，為羅刹、夜叉，求其如大日如來之人形。無上瑜伽部，即以金剛持為最勝；亦即離去天人相之菩薩，而以鬼神夜叉之忿怒身為所崇，秘密教又一變。³⁷ 以下是筆者根據印順法師所提到的密教之演變的歸納整理，詳見如下（表十一~表圖十五）：

³⁶釋印順（1985）。《印度之佛教》。臺北：正聞出版社。p310—p320

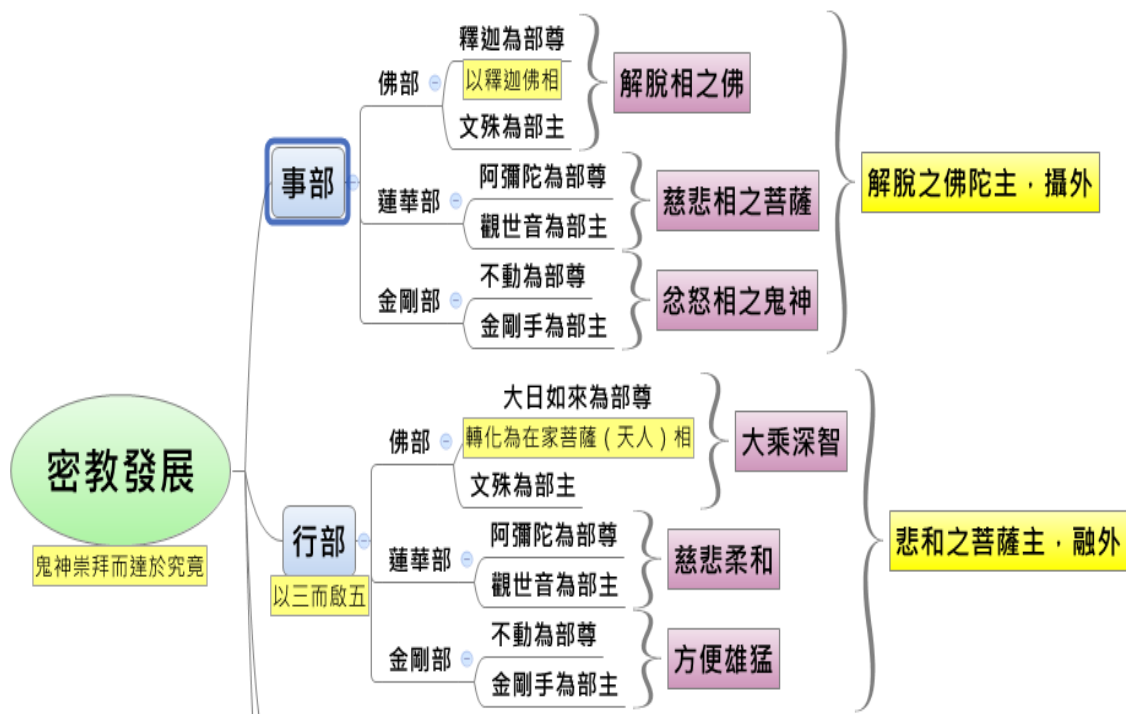
龍鬼神祕之思想，雖逐大乘道而漸盛，然初期大乘經中，助佛揚化及受化者，多為人身菩薩，猶以入世利生，深智悟真為本。此期之經典，密咒之成分漸多，多用以護持佛法，未視為成佛之道。

³⁷釋印順（1985）。《印度之佛教》。臺北：正聞出版社。

(表十一)

四部	各部	密教之演變	為主者	
事部	佛部、蓮華部、金剛部	以釋迦佛相	解脫之佛陀 主攝外	鬼神崇拜之密教
行部	佛部、蓮華部、金剛部	從釋迦轉化→以在家菩薩 (天人)相之大日如來	悲和之菩薩 主融外	
	以三而啟五			
瑜伽部	如來部、寶部、蓮華部、業部、金剛部	以大日如來為在家菩薩形 (僧俗之形雖倒,人鬼之敘未失也)		
	明五以含三			
無上瑜伽部	如來部、寶部、蓮華部、業部、金剛部、金剛持部	以鬼神夜叉之忿怒身為所崇 (離去天人相之菩薩)	貪瞋之鬼神 主同外	
	金剛持部→集密、勝樂、閻摩			

密教四部之發展 (表圖十二~表圖十四)



密教發展

鬼神崇拜而達於究竟

瑜伽部
明五以含三

- 如來部
 - 大日如來(中)自性輪身 **為在家菩薩形**
 - 僧俗之形雖倒·人鬼之敘未失也
 - 普賢菩薩為正法輪身
 - 不動金剛明王為教令輪身
- 寶部
 - 不動如來(東)自性輪身
 - 文殊菩薩為正法輪身
 - 降三世明王為教令輪身
- 蓮華部
 - 寶生如來(南)自性輪身
 - 虛空藏菩薩為正法輪身
 - 軍荼利明王為教令輪身
- 業部
 - 彌陀如來(西)自性輪身
 - 觀自在菩薩為正法輪身
 - 六足(即閻摩德迦)明王為教令輪身
- 金剛部
 - 不空如來(北)自性輪身
 - 金剛業菩薩為正法輪身
 - 大夜叉金剛明王為教令輪身

悲和之菩薩主·融外

密教發展

鬼神崇拜而達於究竟

無上瑜伽部

- 如來部
 - 大日如來(中)自性輪身
 - 為在家菩薩形**
 - 普賢菩薩為正法輪身
 - 不動金剛明王為教令輪身
- 寶部
 - 不動如來(東)自性輪身
 - 文殊菩薩為正法輪身
 - 降三世明王為教令輪身
- 蓮華部
 - 寶生如來(南)自性輪身
 - 虛空藏菩薩為正法輪身
 - 軍荼利明王為教令輪身
- 業部
 - 彌陀如來(西)自性輪身
 - 觀自在菩薩為正法輪身
 - 六足(即閻摩德迦)明王為教令輪身
- 金剛部
 - 不空如來(北)自性輪身
 - 金剛業菩薩為正法輪身
 - 大夜叉金剛明王為教令輪身
- 金剛持部
 - 集密
 - 勝樂
 - 閻摩

鬼神夜叉之忿怒身為所崇
離去天人相之菩薩

貪瞋之鬼神主·同外

(表圖十五)

五部	自性輪身	正法輪身	教令輪身
如來部	大日如來(中)	普賢菩薩	不動金剛明王
寶部	不動如來(東)	文殊菩薩	降三世明王
蓮花部	寶生如來(南)	虛空藏菩薩	軍荼利明王
業部	彌陀如來(西)	觀自在菩薩	六足(即閻摩德迦)明王
金剛部	不空如來(北)	金剛業菩薩	大夜叉金剛明王

五、 結論

關於印度密教之淵源，可能源於吠陀之咒術，但是隨著佛教後期秘密大乘的流布與盛行。其發展形態是整體印度的(泛)普遍現象，從印度密續傳承的角度來看，印度教呈現吸收密續的觀點和修行方法，影響深遠和普及的。由於佛教的興起，婆羅門教受到極大的打擊，而混合了民間信仰，更與印度社會組織密切相結合，而以印度教的形式復興。而又在此等印度教的影響之下，大乘佛教從七世紀中開始急劇的密教化。然而，大乘佛教之演化為密教，雖千頭萬緒，而菩薩與外道、龍、鬼、夜叉之合化，也成為密續的特徵之一。³⁸總結來說，在密教的發展上，有作為其前史的雜密經典的所作續時代，其次，七世紀中期，行部的《大日經》出現而密教獨立。其教理更加發展，而出現了瑜伽部的《金剛頂經》、《理趣般若》；更在此後出現密教爛熟時代的無上瑜伽部諸經，此時代持續長達數百年，但此時密教分為幾個流派而繁榮著，並在教理發展的同時產生墮落，終於被吸收於印度教之中，終至滅亡。密教的滅亡約在西元一二〇〇年左右。³⁹

Williams, Paul 認為學術界對研究印度密續佛教不流行，其中阻礙的因素之一，認為是因為密續傳統複雜而多元化，含有怪異及令人混亂的一大批神、修法和象徵，這挑戰了學者對佛教固有的理解。其中提到最為爭議的特徵，即是以利用負面的心理現象來達到解脫，以不適當的供養和違反道德的行為。⁴⁰其次，關於密續典籍的分類，印度的註釋家將經典分類，其過程並非直接完成的，典籍經過好幾世紀不斷地擴張和發展。在八世紀後期，這些典籍分類成具有「層次性」，即「三部」密續文獻：事部、行部、瑜伽部，是以年代分類法而成立的。

³⁸ Williams, Paul (2000)。Buddhist Thought : A Complete Intorduction to the Indian Tradition Routledge, (1st ed.) 。New York : Routledge 。p192-p242

釋印順(1985)。《印度之佛教》。臺北：正聞出版社。

³⁹平川彰著，莊崑木譯(2002)。《印度佛教史》。臺北：商周出版(初版)。P479

⁴⁰ Williams, Paul (2000)。Buddhist Thought : A Complete Intorduction to the Indian Tradition Routledge, (1st ed.) 。New York : Routledge 。p192-p242

而在印度密續佛教的末期發展中，註釋書中極廣泛使用這一種分類法，將早期三部分法擴展，即所謂的「五類分法」：事部、行部、瑜伽部、大瑜伽（方便瑜伽）、無上瑜伽（瑜伽母密續），其中，瑜伽母續有大量的注疏和二手文獻，大部分被保存在西藏。這五部分法繼續明顯的反映出印度密續佛教的歷史發展。⁴¹而關於密續文獻約西元三世紀出現，一直到十二世紀佛教於印度消逝。而從八世紀開始，密續的修行方法和次第逐漸成為佛教修行的主流。原因在於密續的禪修方法和儀軌開始被認為是「成佛」，乃至「獲得世俗權力和目標」的有效工具。換言之，密續佛教發展出解脫的功能。⁴²

另外，印順法師認為在教法方面，密教以龍鬼的神秘成份隨著大乘思想逐漸盛行，崇拜天人化的佛菩薩，以欲樂為攝引的方便、以猙獰為降服的手段，是大瞋、大貪、大慢總和，綜觀密教發展之勢，即鬼神崇拜而達於究竟。這是印順法師將密教視為弊病叢生的佛法末流之看法。另外，筆者也認為密教中提到最為爭議的特徵，即是以利用負面的心理現象來達到解脫，以及以不適當的供養和違反道德的行為。雖然密教強調利用負面的心理現象和雙修性行為的思想，來達到解脫。但往往容易落入非道人，以此假修行的「方便」行為，作為自己利慾薰心的傳法手段，而使得佛教之敗壞。筆者認為這也是密教弊病叢生，導致佛法末流的原因之一。最後，筆者因時間與能力有限，無法更進一步一一探討，只能盡其所能，儘量蒐集相關文獻，並加以整理歸納之。

⁴¹Williams, Paul (2000)。Buddhist Thought : A Complete Intorduction to the Indian Tradition
Routledge, (1st ed.)。New York : Routledge。p192-p242

⁴² 同上註。

參考文獻：

(一) 藏經（依經筆畫排序）

《大正新脩大藏經》與《卍新纂續藏經》的資料引用是出自「中華電子佛典協會」(Chinese Buddhist Electronic Text Association, 簡稱 CBETA) 的電子佛典系列光碟 (2010)。引用《大正新脩大藏經》出處是依冊數、經號、頁數、欄數、行數之順序紀錄，例如：(T30, no. 1579, p. 517, b6~17)。

《央掘魔羅經》(CBETA, T02, no. 120)

(二) 當代專書（依作者姓氏筆畫排序）

水野弘元等著。許洋主譯(1988)。《印度的佛教》。臺北：法爾出版社。(第一版)。

平川彰著，莊崑木譯(2002)。《印度佛教史》。臺北：商周出版(初版)。

佐佐木教悟等著。釋達和譯(1996)。《印度佛教史概說》。高雄：佛光出版社。(二版)

梶尾祥雲著。聖嚴法師譯(1999)。《密教史》。臺北：法鼓文化事業公司。(初版1刷)。[法鼓全集第2輯第4冊]

釋印順(1985)。《印度之佛教》。臺北：正聞出版社。

釋聖嚴(1999)。《比較宗教學》。臺北：法鼓文化出版社。

Williams, Paul (2000)。Buddhist Thought : A Complete Intorduction to the Indian Tradition Routledge, (1st ed.)。New York : Routledge。

See B. K. Ghosh , Vedic Literature - General View,in *The History and Culture of the Indian people, The Vedic Age*,ed. by R.C.Majumdar,Mumbai, 1996,p.229.

(三) 期刊論文（依作者姓氏筆畫排序）

立川武藏著。郭瓊瑤譯。〈密教的出現〉。《普門學報》39期(2007年5月)

松長有慶(1986)。〈印度密教研究之現況及其研究方法〉。臺北：華宇出版社(初

版)。(收錄：世界佛學名著譯叢 72《密教發達志》)

許明銀(2014)。<〈密教—最後的佛教〉。臺北：輔仁大學法學院宗教學系。(收錄
《輔仁宗教研究》第二十八期 87-150 頁)

鄭芷人(2004)。<〈印度吠陀教之分析與重構宗教〉。宗教哲學季刊(第三十一期)。