

從華嚴淨土觀初探華藏淨土與彌陀淨土之關係

釋如藝

圓光佛學研究所 二年級

提要：

在漢傳佛教中，「淨土」一詞常指阿彌陀佛的極樂世界。而在大乘佛教中任何一個佛菩薩為渡化有情眾生，以本願力成就的佛土，都可以稱之為淨土，大乘從《般若經》到《阿閼》、《無量》、《華嚴》、《法華》、《寶積》、《涅槃》等大乘經典中，都認為有十方諸佛與淨土的存在。而在華嚴宗中所提到的淨土法門，一直被視為重要的修行法門之一，並以普賢菩薩十大願導歸極樂，那麼彌陀淨土與華藏淨土有何不同呢？釋心觀在《華嚴念佛法門之研究》論文中提到一者以往生極樂為主之修持者，是以念一尊佛的名號，往生到阿彌陀佛極樂世界；另一者則以往生華藏世界修持普賢行願證法身為主者，念華嚴海會佛菩薩名號，往生的淨土叫「華嚴世界」。我們所念熟的阿彌陀佛極樂世界包含在華藏世界內，華嚴念佛的最終歸縮就是導歸華藏世界，其原動力及精神是來自於普賢的十種大行願，這就是華嚴念佛的一大特色。既然華嚴念佛的最終歸縮，就是導歸極樂世界，也就是導歸華藏世界。但華嚴宗以毗盧遮那佛為至尊佛，西方淨土信仰以阿彌陀佛為教主，那華藏淨土與彌陀淨土之間的關係為何呢？因此，筆者想要從淨土宗初祖廬山慧遠法師之系統，以及華嚴祖師們對淨土的不同分類中來探討華藏淨土與彌陀淨土之間的關係。希望透過此文從華嚴祖師們傳承的淨土經論中來做初步的探究，進而一窺華藏淨土與彌陀淨土之關係。

【關鍵字】淨土、穢土、彌陀淨土、華藏淨土、極樂世界、華藏世界、華嚴宗

從華嚴淨土觀初探華藏淨土與彌陀淨土之關係

一、前言：

在漢傳佛教中，「淨土」一詞常指阿彌陀佛的極樂世界。而在大乘佛教中任何一個佛菩薩為渡化有情眾生，以本願力成就的佛土，都可以稱之為淨土。大乘從《般若經》開始到《阿閼》、《無量》、《華嚴》、《法華》、《寶積》、《涅槃》等大乘經典中，都認為有十方諸佛與淨土的存在，但諸經論中關於佛土的分類、眾生的判屬及身土關係等佛土論問題，有其各自的淨土思想內容。¹淨土宗修行的參考經典主要以五經一論為主，而華嚴宗中所提到的淨土法門，一直被視為重要的修行法門之一，且淨土之教為華嚴大教入門，以普賢菩薩十大願導歸極樂，²故筆者想從華嚴淨土觀來一窺華藏淨土與彌陀淨土。

目前，以華嚴淨土或華藏淨土作為關鍵字，於國家圖書圖書館的台灣碩博士論文網中查詢不到任何相關資料，可見對這一部分研究是極少的，只能透過彌陀淨土或淨土的關鍵字找到相關的資料。釋心觀在〈華嚴念佛法門之研究〉論文中提到一者以往生極樂為主之修持者，是以念一尊佛的名號，往生到阿彌陀佛極樂世界；另一者則以往生華藏世界修持普賢行願證法身為主者，念華嚴海會佛菩薩名號，往生的淨土叫「華嚴世界」。我們所念熟的阿彌陀佛極樂世界包含在華藏世界內，華嚴念佛的最終歸縮就是導歸華藏世界，其原動力及精神是來自於普賢的十種大行願，這就是華嚴念佛的一大特色。³另外，曾柏瑋在〈華嚴學對淨土宗的影響〉論文中主要探討華嚴義學與《華嚴經》對淨土宗的影響。提到以華嚴學者對淨土宗與念佛法門的闡釋為中心，說明各種學說對淨土宗義理與淨土學人求生極樂的影響。並回歸到《華嚴經》本身，以〈普賢行願品〉為代表，來說明華嚴大教如何歸結到彌土淨土，且勸進淨宗行者求取往生。⁴趙化雨在〈印光法師的華嚴學說〉一文中提到印光法師認為淨土法門來源於《華嚴經》，《華嚴經》歸宗之法又在淨土。〈普賢行願品〉是《四十華嚴》的最後一品，以普賢菩薩十大願望及法身大士導歸極樂淨土為終結。印光法師對於《華嚴經》最為稱讚的當屬

¹ 佛光山文教基金會總編輯，《中國佛教學術論典 23》，高雄縣：佛光山文教基金會，2001 初版一刷，P.329。

² 張曼濤主編，《淨土宗概論》，臺北市：大乘文化，1979 初版，P.3。

³ 釋心觀，〈華嚴念佛法門之研究〉，華嚴專宗學院研究所第三屆畢業論文。

⁴ 曾柏瑋，〈華嚴學對淨土宗的影響〉，國立中興大學中國文學系碩士學位論文，2014 年 6 月。

《華嚴經·普賢行願品》，普賢為其稱讚如來勝妙功德，令其發十大願王，以此功德，回嚮往生西方極樂世界，以期圓滿佛果。⁵

由論文中可發現到華嚴念佛的最終歸縮，就是導歸極樂世界，也就是導歸華藏世界。但華嚴宗以毗盧遮那佛為至尊佛，西方淨土信仰以阿彌陀佛為教主，那華藏淨土與彌陀淨土之間的關係為何呢？這部分的資料總是不夠完整，筆者想要從華嚴祖師們對淨土的不同分類中來探討華藏淨土與彌陀淨土之間的關係。首先先探究淨土宗初祖廬山慧遠法師之系統，其次李通玄在《新華嚴經合論》中將淨土分為十種，並指出彌陀淨土為第一、華藏淨土為第十，再者吉藏、智儼、法藏、澄觀、宗密等華嚴祖師們對淨土也有不同的分類，故本文想先對慧遠法師淨土系統做說明，接著從華嚴諸家淨土論中來看華藏淨土與彌陀淨土之關係，依照華嚴祖師們傳承的淨土論來做初步的探究，最後探討李通玄在《新華嚴經合論》中所提到的華藏淨土與彌陀淨土，進而一窺華藏淨土與彌陀淨土之關係。

二、慧遠法師的淨土系統

中國的淨土教主要分為三種教系：廬山慧遠法師之系統、善導大師的系統及慈愍三藏之系統。慧遠以淨土為業報所感，所以凡夫所往生的是事淨土，沒辦法到相淨土與真淨土，而且要實相念佛才能往生。故此系統是一種嘗試性的理論派，是以知識義解為主的，故此思想被唯識、三論、天台、華嚴各宗所採用，都認為彌陀的淨土是別實意說的方便淨土，並非真淨土。⁶且專念阿彌陀佛求生淨土的宗風，創始於廬山慧遠蓮社，⁷故筆者想從廬山慧遠法師之系統來認識彌陀淨土，那麼慧遠法師在經文中是如何解說呢？

(一)對淨土名稱的界定：

慧遠法師對淨土有明確的界定，在《大乘義章》卷十九中提到：

「言淨土者：經中或時名佛剎，或稱佛界，或云佛國，或云佛土；或復說為淨剎、淨界、淨國、淨土。剎者是其天竺人語，此方無翻，蓋乃處處之別名也；約佛辨處，故云佛剎。佛世界者，世謂世間國土境界，盛眾生處

⁵ 趙化雨，〈印光法師的華嚴學〉，《國際青年華嚴學者論壇論文集》，臺北市：華嚴蓮社，2019年2月，P.11-112。

⁶ 張曼濤主編，《淨土宗概論》，臺北市：大乘文化，1979年初版，P.168-169。

⁷ 張曼濤主編，《淨土宗史論》，臺北市：大乘文化，1979年初版，P.139。

名器世間。界是界別，佛所居處，異於餘人，故名界別；又佛隨化，住處各異，亦名界別；約佛辨界，名佛世界。言佛國者，攝人之所，目之為國；約佛辨國，故名佛國。言佛土者，安身之處，號之為土；約佛辨土，名為佛土。若論其國，王領者有，不王者無；土即不爾，有身皆有。刹之與界，其義則通；此無雜穢，故悉名淨。」（T44.0834a11-25）

可發現淨土又稱為佛刹、佛界、佛國或佛土，或是淨刹、淨界、淨國或淨土，接著逐一解釋這些詞的意思，從諸佛的居處來說則是指佛刹；從諸佛的居處及眾生的居處來說則是指佛世界；從諸佛世界各自有統治的眾生來說則是指佛國；從諸佛與眾生們安住的處所來說則是指佛土。若有王者領導才有國，但只要身(有情)就有土，而刹跟界的處所是清淨無雜穢的，故名為淨。總而言之，有佛出世所居，度化有緣眾生的處所，純淨無穢，就是「淨土」。

(二)對淨土的分類：

慧遠法師對淨土主要分為三種淨土，在《大乘義章》卷十九中提到：

「次辨其相，為明佛土兼辨餘義，分別有三：一事淨土。二相淨土。三真淨土。……言事淨者，是凡夫人所居土也，凡夫以其有漏淨業，得淨境界，眾寶莊嚴飾，事相嚴麗，名為事淨。……言相淨者，聲聞緣覺及諸菩薩所居土也，如龍樹說：有妙淨土，出過三界。是阿羅漢當生彼中，如是等，是此諸賢聖修習緣觀對治無漏所得境界，妙相莊嚴離垢清淨，土雖清淨，妄想心起，如夢所覩，虛偽不真，相中離垢故名相淨。……言真淨者，初地以上乃至諸佛所在土也，諸佛菩薩實證善根所得之土，實性緣起，妙淨離染，常不變故，故曰真淨。」（T44.0834a26- 0835a08）

慧遠對淨土總分為事淨土、相淨土、真淨土三種淨土，其中事淨土是凡夫所居住的淨土，是凡夫以有漏淨業所得的清淨境界。相淨土是聲聞、緣覺及諸菩薩所居住的淨土，是修習緣觀、對治無漏所得的境界。真淨土是初地以上乃至諸佛所居住的淨土，是實證善根所得的境界。所以慧遠的淨土論是建立於業因不同所感國土差別的基礎上，而對淨土做此三種分類。

事淨土又別分二種淨土，在《大乘義章》卷十九中提到：

「事淨有二：一是凡夫求有淨業所得之土，如上諸天所居等。是由從求有善業得故，受用之時，還生三有煩惱結業，不生出道有生者。……二是凡

夫求出善根所得淨土，如安樂國眾香界等。由從出世善業得故，受用之時，能生出道。」(T44.0834b05-0834b10)

第一種是凡夫求轉生於輪迴界的善趣，是由修清淨業而感得，例如諸天的居處。生於此淨土的有情，還是有三有的煩惱結業，仍然未能去除對輪迴存有的渴求，會造煩惱業，未證得出世之道。第二種是凡夫求出離輪迴界，是由培養出世善根而感得，例如阿彌陀佛的安樂國土、香積佛的眾香國土等。生於此淨土的有情，因為是從造出世善業所感得，所以不會還生輪迴界，得證出世之道。

相淨土又別分二種淨土，在《大乘義章》卷十九中提到：

「行別有二：一是聲聞、緣覺之人，自利善根所得之土，虛寂無形，如無色界所安止處。……由從自行善根生故，受用之時，但生自行厭離善根，不能自然起慈悲願利他之行。……二諸菩薩化他善根所得之土，不捨眾生，隨物受之，如維摩室。由從化他善根生故，受用之時，自然能起利他善行。」(T44.0834c11-0834c22)

第一種是聲聞、緣覺之人，修行是為了自利而感得淨土，故其淨土是虛寂的、無形相的，例如無色界的居處。居於此處的賢聖是不能自然發起慈悲願，而作利益他人的行為。第二種是菩薩之人，修行則是為了利他而感得淨土，故其淨土因不捨眾生，會隨著接應眾生的需要而顯現各種形色相，例如維摩的居室。居於此處的賢聖是能自然起作利益他人的善行。

真淨土又別分二種淨土，在《大乘義章》卷十九中提到：

「真行有二：一離妄真，保諸菩薩所成真行，為妄所離，所得真土，還與妄合，如空在霧。於此門中，土隨位別階降不等。隨諸地位分分漸增，妄土漸滅真土漸現，如霧漸消虛空轉現。二純淨真：謂佛如來所在之土，純真無雜，如淨虛空。土雖清淨，應與染合。」(T44.0835a14-0835a20)

第一種是離妄真土，是諸菩薩所居的淨土。這裡所得的真土離開虛妄，但又未完全斷絕虛妄，就如空中瀰漫著雲霧。居於此處的菩薩隨著修行階位昇進，其所居虛妄的土漸漸減退，而真土漸漸顯現，就像雲霧漸漸消失，晴空漸漸顯現。第二種是純淨真土，是佛陀所居的淨土。這裡所得的真土是完全無雜染，就如晴淨的天空。而佛陀所居的真土雖然清淨，但它也會跟妄染結合。

所以從上面資料筆者歸納整理表格如下：

事淨土	是凡夫人所居土	凡夫以其有漏淨業，得淨境界，眾寶莊嚴飾，事相嚴麗，名為事淨。	一是凡夫求有淨業所得之土，如上諸天所居等。
			二是凡夫求出善根所得淨土，如安樂國眾香界等。
相淨土	聲聞緣覺及諸菩薩所居土	是此諸賢聖修習緣觀對治無漏所得境界，妙相莊嚴離垢清淨，土雖清淨，妄想心起，如夢所覩，虛偽不真，相中離垢故名相淨。	一是聲聞、緣覺之人，自利善根所得之土，虛寂無形，如無色界所安止處。
			二諸菩薩化他善根所得之土，不捨眾生，隨物受之，如維摩室。
真淨土	初地以上乃至諸佛所在土	諸佛菩薩實證善根所得之土，實性緣起，妙淨離染，常不變故，故曰真淨。	一離妄真，保諸菩薩所成真行，為妄所離，所得真土，還與妄合，如空在霧。
			二純淨真：謂佛如來所在之土，純真無雜，如淨虛空。

依慧遠法師歸納中可得知：阿彌陀佛的極樂淨土是歸屬於事淨土中，雖然還沒有提到華藏淨土的部分，不過也指出諸佛都住於真淨土中，所以彌陀淨土不是最後的歸依處，只是因為眾生有漏的淨業所感得的，到了阿彌陀佛的西方極樂淨土或香積佛的眾香淨土不再受輪迴，應該還要覺證與佛相應，最後回歸到真淨土中。故此派的人是把淨土看做是業報所感得的，是常識性的理論派，並把彌陀淨土看做是方便的別時意趣說，三論、天台、華嚴、唯識等系統的淨土觀，都有這樣的見解。⁸

三、華嚴諸家淨土論中華藏淨土與彌陀淨土之關係

此小節部分將針對華嚴祖師--吉藏、智儼、法藏、澄觀、宗密，以華嚴宗的義理及相關經典，來一窺華藏淨土與彌陀淨土之關係。

⁸ 張曼濤主編，《淨土思想論集（一）》，臺北市：大乘文化，1978 初版，P.236。

(一)吉藏的淨土論中華藏淨土與彌陀淨土之關係

吉藏透過二佛共論本跡土來說明法身及舍那、釋迦二佛之間的關係，如《華嚴經游意》中說：

「次明二佛共論本跡土，如法身為本，舍那為迹，唯有一本一迹佛，亦以法身土、舍那土，唯是一本一迹土。十方三世佛唯為一大事故出現於世，亦唯舍那正直之心成清淨之土，但為薄福罪重鈍根眾生故，迹土中開本迹土，故為娑婆穢土，舍那蓮華藏為迹中本土，釋迦娑婆為迹中迹土。……次將本迹四句類，本迹土亦有四句，一者唯本非迹土，即是法身土；二者唯迹非本土，即是釋迦土；三者亦本亦迹土，即是舍那土，望法身土為迹，望釋迦土為本也；四者非本非迹土，還卷前三句，前雖有三句不出本迹二句，法身本，舍那、釋迦二佛為迹。此是本迹迹本，本迹非本無以明迹，迹本非迹無以明本，非本無以明迹，即由本故迹；非迹無以明本，即由迹故本，由本故迹，迹是本迹，由迹故本，本是迹本；本迹非迹，迹本非本，非本非迹清淨。」(T35.0004b25-0004c17)

由上可知，法身為本而舍那為跡，唯是一本一跡佛，也就是法身土、舍那土，唯是一本一跡土，舍那唯正直之心成清淨之土，故出現於世，為度福薄罪重根鈍眾生，跡土中開本跡土。舍那蓮華藏是跡中本土，而釋迦娑婆穢土為跡中跡土。所以從本跡土上更開四土：一者唯本非跡土，即法身土；二者唯跡非本土，是釋迦土；三者亦本亦跡土，是舍那土，相對法身土為跡，相對釋迦土為本；四者非本非跡土，法身本，舍那、釋迦二佛為跡，非本無以明跡，由本故跡，跡是本跡；非跡無以明本，由跡故本，本是跡本；本跡非跡，跡本非本，故非本非跡。經筆者整理後可由表格中來解析四土的關係：

一者唯本非跡土	即法身土。	本是法身土。
二者唯跡非本土	是釋迦土。	跡是釋迦土。
三者亦本亦跡土	是舍那土，相對法身土為跡，相對釋迦土為本。	是本也是跡是舍那土。 相對法身土(本)而言為跡。 相對釋迦土(跡)而言為本。
四者非本非跡土	法身本，舍那、釋迦二佛為跡，非本無以明	法身是本，舍那、釋迦二佛是跡。 沒有法身(本)就沒有舍那、釋迦二佛(跡)。

	跡，由本故跡，跡是本跡；非跡無以明本，由跡故本，本是跡本；本跡非跡，跡本非本，故非本非跡。	有法身(本)就有舍那、釋迦二佛(跡是本跡)。沒有舍那、釋迦二佛(跡)就沒有法身(本)。有舍那、釋迦二佛(跡)就有法身(本是跡本)。(本跡)非(跡)，(跡本)非(本)，故非(本)非(跡)。
--	---	---

吉藏接著提出二土相開不相開義，如《華嚴經游意》中所說：

「次明二土相開不相開義。然土凡有五種：一、淨；二、穢；三、不淨淨；四、淨不淨；五、雜土。此之五土，是僧叡法師所辨，斯之五土橫攝一切土盡。何者？只一淨土中有無量淨土，故《華嚴經》云：有百億阿僧祇品淨土、西方阿彌陀下品、淨土聖服、撞世界上品淨土。淨土既其如此。故知餘四土亦復無量。所以云。此五種土橫攝一切土盡。」

(T35.0004c27-0005a03)

吉藏提出土分為：淨土、穢土、不淨淨土、淨不淨土、雜土五種，是由僧叡法師提出，由這五土統攝一切的國土，其中在淨土中是含有無量的淨土，所以在《華嚴經》中提到有百億阿僧祇品的淨土、西方阿彌陀是最下品、淨土聖服、撞世界上品的淨土。故可知其餘四土亦是含有無量的淨土。所以說這五種土橫攝一切國土。在此可發現到西方阿彌陀是最下品，釋迦牟尼佛為韋提希夫人普現了十方淨土，但為何夫人最後會選擇西方彌陀淨土呢？在《觀無量壽經義疏》中提到：

「問佛普現十方淨土，夫人何意願生西方阿彌陀耶？解云：如華嚴所辨，百萬阿僧祇品，淨土西方彌陀最是下品，即是下品何故願往生耶？解云：始捨穢入淨，餘淨不易可階，為是因緣唯得往生西方淨土也。」

(T37.0241a23-0241a26)

既然阿彌陀是最下品，韋提希夫人為何又願意往生呢？這是因為剛開始捨離娑婆眾穢，而進入淨土喜樂，其餘的淨土都是不容易到達的，但是只有往生西方彌陀淨土是最容易的。故因這層因緣，韋提希夫人求生西方彌陀淨土。

若以華藏世界與娑婆世界為例，十方國土也可依因緣業力的淨穢差別分為四土，如《華嚴經游意》中所說：

「次明土有四種：一、穢淨土。二、淨穢土。三、穢穢土。四、淨淨土。言穢淨土者，此是因緣淨穢也。何者？一、往舍那、釋迦開淨穢；二、舍

那為淨，釋迦為穢。此淨穢是因緣淨穢，非淨無以明穢，非穢無以明淨。故淨是穢淨，穢是淨穢。故舍那是穢淨。釋迦是淨穢。依果既然，正果亦爾。舍那是本，釋迦是跡，此因緣本跡。非本無以明跡，非跡無以辨本。本是跡本，跡是本跡也。言穢穢土、淨淨土者，此即眾生顛倒業所感。」
(T35.0008a07-0008a16)

土有四種：穢淨土、淨穢土、穢穢土、淨淨土。首先提到穢淨土，這是因緣的淨穢，以舍那、釋迦開淨穢，則舍那是淨，釋迦是穢。也就是毗盧舍那佛土是淨、釋迦牟尼佛土為穢，為何要將毗盧舍那佛的華藏世界、釋迦牟尼佛的娑婆世界分為淨、穢呢？這是因緣的淨穢，若沒有淨土就無法明白穢土的概念，沒有穢土就無法突顯淨土的概念。所以將淨稱為穢淨，而穢稱為淨穢。也就是說毗盧舍那佛土就是穢淨土，釋迦牟尼佛土就是淨穢土，這是說佛的依果。若再說佛的正果也是如此，毗盧舍那佛是本，釋迦牟尼佛是跡，這稱為本跡因緣。如果沒有毗盧舍那佛(本)那就無法顯現釋迦牟尼佛(跡)，如果釋迦牟尼佛(跡)也一樣無法明辨出毗盧舍那佛(本)，所以才說本是跡本，跡是本跡，亦即有法身(本)就有舍那、釋迦二佛(跡是本跡)來示現的種種修行法要，有舍那、釋迦二佛(跡)就有法身(本是跡本)明辨佛的法身常在，另外說穢穢土、淨淨土，這是眾生顛倒業因緣所感的。若依此分類，吉藏說西方阿彌陀下品，那便是將彌陀淨土，歸類在淨淨土了。

所以由以上資料中可以發現到毗盧舍那佛是本，釋迦牟尼佛是跡，而且有法身(本)就有舍那、釋迦二佛(跡是本跡)來示現的種種修行法要，有舍那、釋迦二佛(跡)就有法身(本是跡本)明辨佛的法身常在，可見吉藏的淨土論中華藏淨土與彌陀淨土之關係是相輔相成的，毗盧舍那佛土(華藏淨土)就是穢淨土，釋迦牟尼佛土(彌陀淨土)就是淨穢土，要透過穢土(彌陀淨土)來突顯淨土(華藏淨土)的概念，而且阿彌陀是最下品，但是只有往生西方彌陀淨土是最容易的，進而也是要回歸到華藏淨土當中。

(二)智儼的淨土論中華藏淨土與彌陀淨土之關係

華嚴二祖智儼造有《蓮華藏世界圖》一鋪，作為自己修行的最後歸宿。而且還告訴門人他暫且先前往西方極樂世界，再轉往蓮華藏世界，可見法藏《華嚴經傳記》卷三中說：

「造蓮華藏世界圖一鋪，蓋[惹-十+夕]河之左，古今未聞者也。至總章元年夢，當寺般若臺傾倒，門人慧曉又夢……儼自覺遷神之候，告門人曰：吾此幻軀從緣無性，今當暫往淨方，後遊蓮華藏世界，汝等隨我，亦同此志。俄至十月二十九日夜，神色如常，右脇而臥，終於清淨寺焉，春秋六十七矣。時有業淨方者，其夜聞空中香樂，從西方而來，須臾還返，以為大福德人也，往生之驗，明晨詢問，果知其應也。」（T51.0163c23-0164a04）

智儼夢到寺中的般若臺傾倒，門人慧曉又夢高幢倒下，智儼自覺往生將近，於是告訴門人：「我這幻軀將暫且先前往西方極樂世界，再轉往蓮華藏世界，您們要跟隨我，皆應以此為志。」到了十月二十九日夜晚，智儼神色如常，右臥而終，示寂於清淨寺，享年六十七歲。圓寂之時，有淨土行者，聞到空中有香樂從西方來，又須臾還返，這應該是大福德之人往生西方的應驗，一早詢問，果然如此。由此也顯示出當時的華嚴學者，應該是以極樂世界作為修行的方便法門，然後再轉往蓮華藏世界，可見智儼的淨土論中華藏淨土與彌陀淨土之關係是以極樂淨土作為修行的方便法門，然後再轉往華嚴淨土，故最終目的是前往華藏淨土。

（三）法藏的淨土論中華藏淨土與彌陀淨土之關係

華嚴三祖法藏，字賢首，他把諸佛的國土分為兩種，在《華嚴經探玄記》卷三中說：

「小乘唯有一類娑婆等界，無別淨土。三乘中有二：一約佛自住處有三：一法性土；二實德土，謂妙行等；三色相土，謂勝寶等；後二為自受用土，此三非是攝化處，故此中不辨也。二約佛攝化處亦有三。一化身土，此有二：一染，謂此娑婆等，此約釋迦、二淨，謂餘方化土，此約餘佛；二變染土，謂足指按地等；三他受用土，謂十八圓滿等。……二、約攝化處有三類：一、從須彌山界及樹形等已去乃至一切眾生形世界海為第一類；二、三千界外別有十世界：一世界性、二世界海、三世界輪、四世界圓滿、五世界分別、六世界旋、七世界轉、八世界蓮華、九世界須彌、十世界相，此等當萬子已云輪王境界為第二類；三、十蓮華藏莊嚴世界海具足主伴如帝網等，是佛境界為第三類。」（T35.0158a09-0158b08）

小乘唯獨只有娑婆世界，沒有別的淨土，而三乘中則有兩種：「自住處」與「攝化處」。自住處包含三土，分別是：法性土、實德土與色相土。其中實德土

與色相土是自受用土，而這三土不是佛攝化眾生之用，故此處就不討論。另外一種攝化處也包含三土，分別是：化身土、變染土與他受用土。其中化身土又分為染、淨兩種，染土是指此娑婆世界，教主是釋迦牟尼；淨土是指其他的方化土，教主是其他的佛。從攝化處的境界來說分為三類：一般眾生境界、轉輪聖王境界與佛境界。

可見彌陀淨土從攝化處來看，被歸類在化身土中的染土，從攝化處的境界來看，因阿彌陀佛為度化眾生，被歸類在第一類的一般眾生境界中，而華藏淨土從攝化處的境界來看，被歸類在第三類的佛淨土。

法藏一開始在《華嚴經探玄記》卷三中說：

「別時意趣，謂如說言，若誦多寶如來名者，便於無上正等菩提已得決定；又由唯發願便得往生極樂世界。無性釋云：謂勸懈怠不能於法精勤學者，故作是言。此意長養先時善根，如世間說，但由一錢而得於千。《莊嚴論》釋：此由別時得生故。解云以後別時得彼千也。」（T35.0147c23-0147c29）

別時意趣意謂如說言，如果讀誦多寶如來名者，便可得到決定無上正等菩提；又如果發願則可以往生極樂世界。這主要是為了勸眾生能於法上精勤學習而不懈怠，才這麼說的，主要是讓大眾先長養善根，並非言今直得之。就如世間說如依一錢而說得千錢，這只是別時說，所以稱為別時意趣。也就是說一個欲往生淨土的修行人，發願往生只是方便法，必須迴向人天三乘的所有修習善根方能成就，才有往生的可能，才能成功，並非鼓勵眾生前往西方極樂淨土，最終的目的是要到蓮華藏世界。如《華嚴經探玄記》卷三中說：

「六轉處者，小乘唯一娑婆百億鹿園等處；三乘或一百億或千百億或如恒沙為一佛化境。一乘遍通樹形等界乃至華藏猶如帝網重重主伴。經云：此是盧舍那佛常轉法輪處。」（T35.0154b22-0154b25）

法藏提到要到盧舍那佛那邊才是常轉法輪處，華藏世界才是眾生的最終目標，發願往生只是方便法，可見法藏的淨土論中華藏淨土與彌陀淨土之關係是以發願往生極樂淨土只是方便法，要到盧舍那佛那邊才是常轉法輪處，華藏世界才是眾生的最終目標，故最終目的是前往華藏淨土。

(四)澄觀的淨土論中華藏淨土與彌陀淨土之關係

華嚴四祖澄觀將淨土分為三類，如《大方廣佛華嚴經疏》卷五十六中說：

「然其念佛三昧總相則一，別即三身十身，修觀各別。且寄三身釋者，即總分為三，謂念法、報、化。為觀各別於三身中各有依正，便成六觀：謂念法性身土為法身依正；念報身華藏等剎為依，十身相海等為正；念餘淨土水鳥樹林為化身依，三十二相等為化身正。」（T35.0923c25-0924a01）

澄觀說念佛三昧法門總相只有一個就是念體用無礙的佛，但因修法的不同而有三身及十身的差別。三身就是念法性身、念報身佛、念化身佛，於念佛三身中各自加上依報與正報二類，如此便形成六觀：念法性身土，就是觀法身為依正莊嚴；念報身佛，就是觀報身佛所依的華藏世界，及報身佛的十身相海；念化身佛求生餘淨土的，就是觀淨土中的水鳥樹林等等依報以及三十二相的化身正報。由此可以看出在澄觀的認知中，華藏淨土是報土，而彌陀淨土是化土。其中針對餘淨土，澄觀在《大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷》卷四中說：

「或說報身在餘淨土約引攝者……善男子！西方去此娑婆世界，度四十二恒河沙等諸佛國土，彼有世界，名曰無勝。彼土何故名曰無勝？其土所有莊嚴之事，悉皆平等無有差別，猶如西方安樂世界，亦如東方滿月世界，我於彼土出現於世。為化眾生故，於此界閻浮提中現轉法輪，非但我身獨於此中現轉法輪，一切諸佛亦於此中而轉法輪。……釋曰：既言為化眾生居此閻浮提；無勝國土，是我嚴淨。明指報身在餘淨土。……大意明餘淨土中佛，是證無生際者，今生娑婆是化現耳，故云在餘淨土。而疏言約引攝說者，不言嚴淨華藏及周法界帝網之剎，不言此身周滿法界，而言在於東方等。明是隨宜引攝娑婆雜惡眾生，令修淨土之行耳。」

（T36.0031b18-0031c17）

或說報身在餘淨土中，西方有個無勝世界，就像西方極樂世界也像東方滿月世界一樣，在此淨土中所有的莊嚴之事都是平等無差別，而報身會出現在這個世界中是了教化眾生，並在此世界中轉法輪，而且一切諸佛也都是在這個世界中一起轉法輪。也就是說阿彌陀佛報身在極樂世界，化身亦在娑婆世界中，其中釋迦牟尼佛早證無生際，報身為東方佛土教主，娑婆此身都只是為化現而已。之所以不說嚴淨華藏世界與周法界帝網剎，也不說此身實則遍滿法界無餘，而特別說在於東方，主要的目的，就是要隨宜攝取這娑婆世界的雜惡眾生，令生欣厭之心，願意求生淨土。

《華嚴經》的淨土是蓮華藏世界海，並非西方極樂世界，為何要往生極樂世界而非華藏世界？澄觀提出四個原因：

- 1、有緣故：阿彌陀佛願重，與娑婆世界眾生有緣。
- 2、使眾生心歸一處故：一念入一切劫，這一念須專注不可散亂，專注於彌陀是很好的選擇。
- 3、不離華藏故：極樂世界亦在蓮華藏世界海中，同一法界性，未曾相離。
- 4、彌陀即本師故：澄觀推論阿彌陀佛就是本師毗盧遮那佛。⁹

由上可以發現到求生淨土只是個方便法，可見澄觀的淨土論中華藏淨土與彌陀淨土之關係是華藏淨土是在報土，而彌陀淨土是在化土，但為了隨宜攝取這娑婆世界的雜惡眾生，令生欣厭之心，願意求生淨土，所以報身在餘淨土中，以求生淨土為方便法，最終目的是前往華藏淨土。

(五)宗密淨土論中華藏淨土與彌陀淨土之關係

華嚴五祖宗密把淨土分三種，如《大方廣佛華嚴經普賢行願品別行疏鈔》卷六中說：

「初中，總言淨土者，世界皎潔名淨，即淨可居名土。又，體離障染名淨，依止義邊名土。言差別者，通論淨土，有其三種：一常寂光土，二常受用土，三常變化土。言常寂光土者，亦名法性土，即法身佛所依土也。《普賢觀經》云：「釋迦牟尼佛，名毗盧遮那，其佛住處，號常寂光。」謂法界真理，不生不滅，故名常；無相無為，故名寂；性離垢染，體常明照，故名光；依止義邊，名之為土；故名常寂光土。……二、常受用土者有二：一自受用，二他受用。言自受用者，謂大圓鏡智淨識所現，周圓無際，眾寶莊嚴，自受用身常依而住，名自受用土。……言他受用土者，由平等性智，為他所變，或小或大，展轉精嚴，他受用身依止而住。……言變化土者，由成事智，大悲願力，為未登地菩薩、二乘、異生所變，或淨或穢，大小不同，三類化身依之而住。」（X05.0316c16-0317b02）

宗密大師總言淨土，淨就是世界皎潔、體離障染，土就是即淨可居、依止義邊。從差別來看，可以將淨土分為三種：常寂光、常受用土、變化土。其中，常寂光土也叫作法性土，是法身佛所依止的淨土。根據《普賢觀經》中所說：「釋

⁹ 曾柏璋，〈華嚴學對淨土宗的影響〉，國立中興大學中國文學系碩士學位論文，2014年6月，P.118-119。

迦牟尼佛，名毗盧遮那，其佛住處，號常寂光。」由此可發現到釋迦牟尼佛也是毘盧遮那佛，他住在常寂光土，是法身佛所依止的淨土。經筆者理後可由表格中來解析三種淨土的關係：

常寂光	亦名法性土，即法身佛所依土也。	謂法界真理，不生不滅，故名常；無相無為，故名寂；性離垢染，體常明照，故名光；依止義邊，名之為土；故名常寂光土。
常受用土	一、自受用。	謂大圓鏡智淨識所現，周圍無際，眾寶莊嚴，自受用身常依而住，名自受用土。
	二、他受用。	由平等性智，為他所變，或小或大，展轉精嚴，他受用身依止而住。
變化土	言變化土者，由成事智，大悲願力，為未登地菩薩、二乘、異生所變。	或淨或穢，大小不同，三類化身依之而住。

在變化土中，是佛陀本著大悲願力，以成事智，為未登地的菩薩、二乘以及異生所變現，三類的化身因國土淨穢與依報隨眾生因緣大小不同依之而住。既是佛陀所變化的國土，為何仍有淨穢差別呢？宗密大師於《大方廣佛華嚴經普賢行願品別行疏鈔》卷六中說：

「問：何故化土有淨穢耶？答：此有二說：一由佛本願，二由生感變。由佛願者，如阿彌陀佛往昔曾為轉輪聖王，名無諍念，於寶藏佛所發菩提心，願取淨土，利樂有情，今既果滿，亦現淨土。釋迦牟尼如來時為大臣，名曰寶海，願攝穢土，成熟有情，故今果中，亦處穢土。言由生感變者，由生心淨，感變淨土，故《淨名》云：欲得淨土，當淨其心等。由生心濁，故感變穢土，如釋迦本願，十方佛土所不容受惡業眾生悉生我國。又，心垢故眾生垢，心淨故眾生淨，即其義也。」（X05.0317b02-0317b11）

這有兩種說法：一是因為佛陀本願，二是由生感變。其中依佛陀本願力者，就像阿彌陀佛過去世曾經是轉輪聖王，名無諍念，在寶藏佛時發菩提心，願求取

淨土，利樂有情眾生，而現今既已成佛果，所以現西方極樂淨土；又如同釋迦牟尼佛來生時身為大臣，名叫寶海，發願常住穢土，度化有緣的有情眾生，所以現今成佛後，也現身穢土。其次由生感變者，心淨便可以感變淨土，故《淨名》中說：想要感變淨土就應該心淨，而心濁則感變穢土，就像釋迦牟尼佛本願，十方佛土中不容受惡業眾生悉生我國。故此變化之淨土即是指阿彌陀佛國，穢土是指釋迦牟尼佛之娑婆世界。¹⁰另外，因其心垢故眾生垢，因其心淨故眾生淨，也是一種解釋。

由此可知宗密經中所述的彌陀極樂淨土是變化土，阿彌陀佛依佛陀本願力現西方極樂淨土，釋迦牟尼佛由生感變而現身穢土，其主要目的都是為度化有緣的有情眾生。可見宗密的淨土論中華藏淨土與彌陀淨土之關係是華藏淨土在常寂光土，而彌陀淨土是在變化土，為度化有緣的有情眾生而變現生變化土，實際上法身佛是依止於常寂光淨土，故最終目的是前往華藏淨土。

四、李通玄在《新華嚴經合論》中華藏淨土與彌陀淨土之關係：

初唐的李通玄對淨土做了分類，而且也明確的指出阿彌陀佛淨土及華藏淨土的部分，在《新華嚴經論》卷六中說：

「今以略會諸門，令使創修有託，約申十種，以定指南：第一、《阿彌陀經》淨土；第二、《無量壽觀經》淨土；第三、《維摩經》淨土；第四、《梵網經》淨土；第五、摩醯首羅天淨土；第六、《涅槃經》中所指淨土；第七、《法華經》三變淨土；第八、靈山會所指淨土；第九、唯心淨土；第十、毘盧遮那所居淨土。」（T36.0759b09-0759b20）

李通玄將淨土法門歸納出十種淨土，阿彌陀佛排列第一，而華嚴宗的華藏世界排列第十，他主要是透過權實的概念來分類的，其主要分類的依據如《新華嚴經論》卷六中說：

「第一《阿彌陀經》淨土者：此為一分取相凡夫，未信法空實理，以專憶念念想不移，以專誠故其心分淨得生淨土，是權非實；第二《無量壽觀經》淨土者：為一分未信法空實理眾生樂妙色相者，令使以其心想彼色像，想成就故而生佛國，此權非實。……第十毘盧遮那所居淨土者，即十

¹⁰ 張曼濤主編，《淨土宗史論》，臺北市：大乘文化，1979 初版，P.107。

佛刹微塵數蓮華藏佛國土，總含淨穢，無穢無淨，無有上下，彼此自他之相，一一佛土皆充法界無相障隔。略言十佛刹微塵數國土，為知無盡佛國不出一塵，為無大小故，不立限量故，以法為界，不限邊際，相海純雜色像重重，此為實報非是權收。」（T36.0759b21-0760a04）

第一是阿彌陀經的淨土，此為一分取相的凡夫，因未信法空的實理，故以專誠憶念之法，使他的心能一分清淨而生淨土，所以此土是「權」非「實」的淨土。第二是無量壽觀經的淨土，為一分未信法空實理，因眾生樂妙色相者，故使他觀想色相成就而生淨土，這也是「權」不是「實」的淨土。第十是毘盧遮那所居的淨土，是蓮華藏佛國土，這包含淨穢而且無穢無淨，上下彼此無自他相，一一佛土皆遍法界，無障無礙，所以這真正是實說的報土。總而言之，此說是把唯心淨土為最上實說的淨土。筆者將十種淨土歸納表格如下：

第一《阿彌陀經》淨土者。	此為一分取相凡夫未信法空實理。	以專憶念念想不移，以專誠故其心分淨得生淨土。	是權非實。
第二《無量壽觀經》淨土者。	為一分未信法空實理眾生樂妙色相者。	令使以其心想彼色像，想成就故而生佛國。	此權非實。
第三《維摩經》淨土者。	佛以足指按地。	加其神力暫現還無，是實報土未具陳廣狹。	是實未廣。
第四《梵網經》淨土者。	雖說一大華王而有千華，一一華上有百億化佛。	教化百億四天下眾生，然彼千華及彼華王，為三乘菩薩見未廣故分示報境，未成圓滿。	是權未實。
第五摩醯首羅天淨土者。	如來於彼坐寶蓮華座成等正覺，以為實報，此閻浮提摩竭提國菩提場中成正覺者是化，此為三乘中權教菩薩染淨未亡者說。	言此閻浮提及六天等是欲界有漏，彼上界摩醯首羅天是無漏故，為存染淨彼此未亡。	此為權教。未為實說。

第六《涅槃經》所指淨土者。	云：如來有實報淨土在西方過三十二恒河沙佛土外者。	為三乘權教一分染淨未亡者言，此三千大千世界總是穢土，權推如來報境淨土在西方。	此權非實。
第七《法華經》三變淨土者。	此為三乘權教菩薩染淨未亡者言。	移諸天人置於他土。	非實是權。
第八靈山會所指淨土者。	此引三乘中權教菩薩染淨未亡者。	令知此土即穢恒淨，諸眾信可未能自見。	是實非權。信而未見
第九唯心淨土者。	自證自心當體無心，性唯真智不念淨穢，稱真任性心無恚癡，無貪瞋癡，任大悲智安樂眾生。	以自淨故教化眾生令他亦淨故，是故《維摩經》云：唯其心淨即佛國淨，欲生淨土當淨其心。	是實淨土。
第十毘盧遮那所居淨土者。	即十佛剎微塵數蓮華藏佛國土。	總含淨穢，無穢無淨，無有上下、彼此自他之相，一一佛土皆充法界無相障隔。略言十佛剎微塵數國土，為知無盡佛國不出一塵，為無大小故，不立限量故，以法為界，不限邊際，相海純雜色像重重，	此為實報非是權收。

李通玄認為第一法門，為取相凡夫未能信解法空的真實道理，只是執著名號，專注於阿彌陀佛名號上，憶念不失，因為其心得到部分清淨而得生淨土，但是持名念佛法門，還只是有為法，未能信解法空的真實道理，所成就自然不是真淨土，是權非實。而第十法門，是毘盧遮那所居淨土，即十佛剎微塵數蓮華藏佛國土，總含淨穢，並且無穢無淨，無有上下、彼此自他之相，故一一佛土皆遍滿

法界不相隔礙，此為實報非是權收。其中以毘盧遮那所居之蓮花藏世界為及唯心淨土為最上實說之淨土，而《阿彌陀經》及《無量壽觀經》所說淨土為誘引未知法空之實理者，說有相最下之淨土，故是權說，以上分別十種淨土而論其實權也。¹¹

可發現到十種淨土中第三《維摩經》淨土者、第八靈山會所指淨土者、第九唯心淨土者、第十毘盧遮那所居淨土者這四者為實，其餘均為權，這十個法門是依眾生根器，所施設的方便法門，可見李通玄在《新華嚴經合論》中華藏淨土與彌陀淨土之關係是彌陀淨土為第一，是權非實，而華藏淨土為第十，此為實報非是權收，但是往生西方彌陀淨土是最容易的，只要執著名號，專注於阿彌陀佛名號上，憶念不失，就可讓心得到部分清淨而得生淨土，但更應該要自證自心當體無心，前往實淨土，最終目的是要前往華藏淨土。

五、結論：

本文以從華嚴淨土論初探華藏淨土與彌陀淨土之關係為主題，依循著華嚴宗法脈傳承及相關經典的思想脈絡來考察華藏淨土與彌陀淨土之關係，主要是以華嚴宗為主、淨土宗為輔的方式初探這兩者之間的關係，首先以華嚴宗所依承的廬山慧遠法師之系統，來尋求思想脈絡的起源，發現到阿彌陀佛的極樂淨土是歸屬於事淨土中，因眾生有漏的淨業而感得到阿彌陀佛的西方極樂淨土中不再受輪迴，但諸佛都住於真淨土中，故彌陀淨土不是最後的歸依處，應該要覺證與佛相應而回歸到真淨土中，在此部分還未提及華藏淨土的部分。

接著針對華嚴祖師--吉藏、智儼、法藏、澄觀、宗密，以華嚴宗的義理及相關經典，來一一考察經典中所提到的華藏淨土與彌陀淨土之關係，探討結果如下：

(一)吉藏大師說毗盧舍那佛是本，釋迦牟尼佛是跡，故毗盧舍那佛土(華藏淨土)是穢淨土，釋迦牟尼佛土(彌陀淨土)是淨穢土，要透過穢土(彌陀淨土)來突顯淨土(華藏淨土)的概念，而且阿彌陀是最下品，但是只有往生西方彌陀淨土是最容易的，故最終要回歸到華藏淨土當中。

¹¹ 望月信亨作，釋印海譯，《中國淨土教理史》，臺北市：正聞，1991 三版，P.208-209。

(二)智儼大師造有《蓮華藏世界圖》一鋪，作為自己修行的最後歸宿。而且還告訴門人他暫且先前往西方極樂世界，再轉往蓮華藏世界，故極樂淨土是作為修行的方便法門，最終目的是前往華藏淨土。

(三)法藏大師說欲往生淨土的修行人，發願往生只是方便法，並非鼓勵眾生前往西方極樂淨土，必須迴向人天三乘的所有修習善根方能成就，要到盧舍那佛那邊才是常轉法輪處，故最終目的是前往華藏淨土。

(四)澄觀大師說華藏淨土是在報土，而彌陀淨土是在化土，但為了隨宜攝取這娑婆世界的雜惡眾生，令生欣厭之心，願意求生淨土，所以報身在餘淨土中，以求生淨土為方便法，故最終目的是前往華藏淨土。

(五)宗密大師說彌陀極樂淨土是變化土，阿彌陀佛依佛陀本願力現西方極樂淨土，釋迦牟尼佛由生感變而現身穢土，其主要目的都是為度化有緣的有情眾生，實際上法身佛是依止於常寂光淨土，故最終目的是前往華藏淨土。

最後探究李通玄在《新華嚴經合論》中將淨土分為十種，其中第三《維摩經》淨土者、第八靈山會所指淨土者、第九唯心淨土者、第十毘盧遮那所居淨土者這四者為實，其餘均為權，這十個法門是依眾生根器，所施設的方便法門，所以彌陀淨土是權非實，而華藏淨土實報非是權收，而往生西方彌陀淨土是最容易的，只要執著名號，專注於阿彌陀佛名號上，憶念不失，就可讓心得到部分清淨而得生淨土，但更應該要自證自心當體無心，前往實淨土，最終目的是要前往華藏淨土。

以上是筆者從華嚴宗相關經典做初步研討華藏淨土與彌陀淨土之關係，從華嚴宗的角度來看也發現到彌陀淨土也是屬於華藏世界的一部分，並未離開華嚴藏海世界當中，且十方三世一切諸佛菩薩都讚揚毘盧遮那佛所居的華嚴藏海世界之德。再者，往生西方彌陀淨土是最容易的方便法門，其最終歸宿就是要導歸華藏世界淨土中。

參考書目：

一、藏經：（依經號排序）

1. 吉藏撰，《華嚴經游意》，《大正藏》冊 35，no.1731。
2. 法藏述，《華嚴經探玄記》，《大正藏》冊 35，no.1733。
3. 澄觀述，《大方廣佛華嚴經疏》，《大正藏》冊 35，no.1735。
4. 澄觀述，《大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷》，《大正藏》冊 T36，no.1736。
5. 李通玄撰，《新華嚴經論》，《大正藏》冊 36，no.1739。
6. 吉藏撰，《觀無量壽經義疏》，《大正藏》冊 T37，no.1752。
7. 遠法師撰，《大乘義章》，《大正藏》冊 44，no.1851。
8. 法藏集，《華嚴經傳記》，《大正藏》冊 51，no.2073。
9. 澄觀別行疏、宗密隨疏鈔，《大方廣佛華嚴經普賢行願品別行疏鈔》《卍新續藏》冊 5，no. 229。

二、專書：（依照作者筆畫順序排列）

1. 佛光山文教基金會總編輯，《中國佛教學術論典 23》，高雄縣：佛光山文教基金會，2001 初版一刷。
2. 望月信亨作，釋印海譯，《中國淨土教理史》，臺北市：正聞，1991 三版。
3. 張曼濤主編，《淨土宗史論》，臺北市：大乘文化，1979 初版。
4. 張曼濤主編，《淨土思想論集（一）》，臺北市：大乘文化，1978 初版。
5. 張曼濤主編，《淨土宗概論》，臺北市：大乘文化，1979 初版。

三、期刊論文：（依照作者發表順序排列）

1. 釋心觀，〈華嚴念佛法門之研究〉，華嚴專宗學院研究所第三屆畢業論文，2005 年 9 月。
2. 曾柏璋，〈華嚴學對淨土宗的影響〉，國立中興大學中國文學系碩士學位論文，2014 年 6 月。
3. 趙化雨，〈印光法師的華嚴學〉，《國際青年華嚴學者論壇論文集》，臺北市：華嚴蓮社，2019 年 2 月，P.I1-I12。

四、工具書及電子書：

1. 《CBETA 電子佛典集成》光碟版，台北：中華電子佛典協會，2018。